

## Uttalelse til skogstandarden i norsk PEFC

Vi viser til høringsbrev av 11.04.2022, og tillater oss å gi et innspill til utsendte utkast til skogstandard.

Det er positivt at miljøorganisasjonene og skognæringa jobber sammen for å komme til enighet om standarder for et godt og bærekraftig skogbruk. Når man oppnår enighet forventes det at begge sider følger opp sin del av avtalen.

Vi er opptatt av å sikre lokalt råstoff for videreforedling i Norge på kort sikt og samtidig sikre oppbygging av volum og virkeskvaliteter for framtidig virkesforsyning. Dette har samfunnsmessig betydning for å øke verdiskapingen i Norge og å oppnå betydelige positive klimaeffekter gjennom skogproduksjon og bruk av trevirke.

### Standarden feiler på de store utfordringene

Kravene i PEFCs skogstandard kan vurderes på flere nivå. Det framlagte utkastet ivaretar ikke de tre dimensjonene i bærekraftbegrepet; økonomi, miljø og sosiale forhold, men har sterk slagside i retning av å hensynta miljø i en snever forstand.

I høringsutkastet er det ivaretagelse av enkeltarter som vektlegges. Standardene bør etter vår oppfatning vurderes i forhold til leveområder og slik sett ivareta flere arter på lengre sikt.

Mye tyder på at vi vil få en relativt kraftig endring i klimaet, som vil få store konsekvenser for mennesker og svært mange arter og økosystem. Hovedårsaken til klimaendringene er menneskelig aktivitet, der sjølve driveren er vårt forbruk av fossile ressurser. Vi er i en situasjon der vi definitivt bør fjerne CO<sub>2</sub> fra atmosfæren og erstatte fossile ressurser med fornybare. Aktiv bruk av skog og tre vil bidra på begge disse punktene, og er en av de mest miljøvennlige løsningene man har.

I Norge har vi ikke de store utfordringene knytta til skogøkosystemene. Mye tyder imidlertid på at klimaendringene kan føre til store endringer også i norsk natur. Flere av punktene i standarden kan derfor virke som en strategi som ser bakover i tid, i stedet for å sette søkelys på hva som løser utfordringene vi ser konturene av framover. Vi må derfor skaffe mer fornybart råstoff til å erstatte fossile kilder og ikke begrense tilgangen mer enn absolutt nødvendig. Derfor må vi gi oss sjøl større handlingsrom i produksjonen av råstoff og ikke begrense tilgangen til aktuelle treslag i et endra klima mer enn absolutt nødvendig.

### Vektlegging av skogproduksjon – kravpunkt 8

Standarden bør fokusere mer på forhold som påvirker den langsiktige produksjonen. I utkastet er de miljømessige effektene av skogbruk vektlagt framfor den langsiktige tømmerproduksjonen. For første gang i landsskogtakseringens historie har tilveksten begynt å synke. Det er bekymringsfullt.



Det er en rekke årsaker til dette, men faktum er at gjennom en langsiktig og god forvaltning, ville det vært mulig å øke tilveksten i mange år enda. Da må produksjonsarealene ivaretas og ikke bygges ned eller brukes til ekstensive formål, foryngelsesarbeidet må tas alvorlig, ungscoen må stelles og produksjonsscoen ikke avvikes i for ung alder. Det er de beste produksjonsarealer som i størst grad avskoges.

#### **Utenlandske treslag – kravpunkt 20**

Utenlandske treslag har kommet for å bli i norsk skogbruk. De aktuelle treslagene tilfører utviklingsmuligheter i scoen og for samfunnet, primært i form av produksjon av virke og opptak av CO<sub>2</sub>, men og så med hensyn på nye kvaliteter og bruksområder. Disse mulighetene bør tas i bruk på en aktiv og fornuftig måte. Det framlagte forslaget legger for sterke begrensninger på bruken av utenlandske treslag.

#### **Påskoging som klima- og verdiskapingsvirkemiddel – kravpunkt 21**

Samtidig som vi avskoger, «gror Norge igjen». Dette kan man tenke blir et nullsumspill. Det er imidlertid langt fra sannheten. Det meste av arealet som avskoges er i sin mest produktive alder eller eldre. Produksjonen og CO<sub>2</sub>-opptaket på disse arealene forsvinner umiddelbart når det avskoges.

Gjengroingen går langsomt og det gir lite virkesvolum. Kvaliteten blir også dårlig, slik at muligheten til å utnytte trevirket i langtlevende produkter blir dårlig. Til sammen blir effekten at det tar svært lang tid til det er nyttbare ressurser på gjengroingsarealer. Ved å gjennomføre et bevisst og faglig fundert arbeid med treslagsskifte og påskoging, kommer arealene raskt i produksjon og gir grunnlag for stor virkesproduksjon med høyt CO<sub>2</sub>-opptak. Dette gir samfunnet verdifulle ressurser. I motsetning til det bildet som er skapt, er dette ikke utelukkende negativt for det biologiske mangfoldet. Situasjonen er nyansert. Den skogreisningen som er gjennomført har beriket mange områder.

#### **Hensyn til rovfugler og ugler – kravpunkt 24**

Vi mener generelt sett kravpunktet legger unødvendig store begrensninger, som ikke vil gi en faktisk effekt som står i stil med restriksjonene. Spesielt vil vi trekke fram havørn. Dette er i dag en svært vanlig art langs det meste av kysten. Den er i utgangspunktet ikke skogtilknyttet. Men etter hvert som de mest egnede hekkeplassene blir opptatt, vil stadig nye steder tas i bruk. Hekking skjer dermed hyppigere i skogområder. Vi mener ikke det er fornuftig å pålegge så sterke restriksjoner for denne arten.

Med hilsen

Kjersti Kinderås  
Klyngeleder

Rune Hedegart  
Prosjektleder

