

**mail@pefc.no**

## **Ny Norsk PEFC Skogstandard, Høringsuttalelse fra Vinger og Odal skogeierområde i Glommen Mjøsen Skog SA (Eidskog, Kongsvinger, Sør- og Nord Odal)**

Vi viser til høringsbrev av 11. april om ny skogstandard der forslag til ny standard er lagt ut på høring med frist 10. juni. Vi vil med dette kommentere en del av punktene i standarden.

Innledningsvis vil vi gi uttrykk for at vi synes det er meget oppløftende at et bredt sammensatt panel har lyktes i å bli enige om en standard for bærekraftig, norsk skogbruk. Det vil åpenbart fremdeles være spenninger og meningsforskjeller både blant deltakerne i prosessen og med grupperinger utenfor prosessen. Derfor vil det å ha en felles plattform, et felles utgangspunkt, være av stor verdi.

Vi vil peke på tre hovedsaker ved forslaget og kommentere disse hver for seg:  
**Utnyttelsen av produksjonsevnen**

Vi står nå overfor en situasjon med store klimaendringer der bruk av biomasse er et viktig virkemiddel og en etterspørselssituasjon der det er i ferd med å bli et stort underskudd av bartrevirke i Europa. I den sammenhengen er det viktig å utnytte markas produksjonsevne og satse på å produsere verdifullt industriråstoff.

Dersom vi f.eks. ser på kravpunkt 17 (treslagsfordeling), ser man at «lauvtreinnslag» og «vesentlig lauvtreandel» har fått en veldig fremtredende plass. Vi er fullt ut innforstått med at fremtidens skoger skal ha en viss andel lauv, men vi synes her at betoningen har blitt noe skjev. De fleste lauvtresortene egner seg lite produksjonsmessig til innblanding i bartrebestand og bartrevirke har en vesentlig større industriell verdi. Her bør man derfor finne en annen betoning. Vi synes også at punktet til en viss grad kolliderer med hensynet til utnyttelse av langsiktig virkesproduksjon i pkt. 15.

Vi mener det er helt riktig at skogbruket øker sin andel av lukket hogst ved hogst av bartrær, særlig gran. Men samtidig vet man at det vil være begrensninger både mht vind, foryngelse og annet når det gjelder denne hogstformen. Vi mener også det må legges vekt på at gamle bartrær er et svært ustabil karbonlager. Vi synes derfor at formuleringene i kravpunkt 11 (hogst) burde nyanseres noe for å bedre fange inn at lukket hogst bare vil kunne fungere noenlunde optimalt på en viss andel av skogarealet.

Selv om det i øyeblikket har liten betydning i vår geografi, synes vi at kravpunkt 20 om utenlandske treslag heller ikke tar opp i seg Norges forpliktelse til å

produsere trevirke inn i det grønne skiftet. Når klimaet endrer seg forttere enn arter rekker å innvandre, burde en naturlig konsekvens være at man hadde et mer proaktivt forhold til å introdusere tresorter som kan fungere under disse nye klimatiske forholdene.

#### **Punktbelastninger**

Standarden legger i pkt. 24 (rovfugler og ugler) opp til betydelige klausuleringer rundt reir og spillplasser. Sannsynligvis vil dette ha begrenset betydning for skogbruket sett under ett, men det vil gi betydelige økonomiske belastninger for de enkeltskogeiere som har slike fugler på sin eiendom. Dersom restriksjonsnivåene skal være på det nivået som nå er skissert, må det etableres en kompensasjonsordning for å utlikne dette. Etter vårt syn likner ordningen utvalgte naturtyper etter nml. § 52 slik at det burde være et statlig ansvar å kompensere slike tiltak.

#### **Kravpunkt 23 (BVO)**

For svært mange eiendommer i landet, vil en avsetning av 5 % biologisk viktige områder, ha liten eller ingen betydning fordi det vil være arealer på eiendommen som kan inngå uten at det har noen kostnad for skogeier. I vårt område vil det være mange eiendommer der en avsetning av 5 % på eiendomsnivå vil måtte beslaglegge faktiske produksjonsarealer. Dette er typisk eiendommer som er aktivt drevet og der det heller ikke er noen spesielle naturkvaliteter knyttet til disse arealene. Dersom et slikt system skal etableres, vil det derfor bli store forskjeller mellom distrikter og skogeiergrupper om hvordan dette vil slå ut. Selv om skogeier har betydelig innflytelse i å prioritere arealer inn i denne 5 %-en, vil det likevel være store ulikheter. Vi mener derfor det må vurderes om det også her bør etableres en ordning for avbøting for de som får urimelige utslag på enkelt eiendomsnivå. Vi er usikre på at eventuelle kompensasjonsordninger vil dekke opp for 5% bortfall i inntekt og derfor foreslår vi at det reduseres til 3 % .

**Med hilsen**

**Tilitsvalgte skogeiere i Vinger Odal**

**Geir Tjugum ,leder,    Hans Marius Kroksrud   Roar Seterseter , Dina Veflen ,  
Stein Foseid Bjerke, Thor Roar Hesbøl**