

HØRINGSINNSPILL NY PEFC STANDARD

Vi henviser til framforhandlet revidert PEFC standard, der vi er invitert til å komme med innspill. Fra skogeierområdet Havass har vi følgende kommentarer til denne:

Generelt vil vi si at det er viktig å ha en miljøstandard som alle er enige om. Det er bra at miljø- og friluftsansjoner har vært med i forhandlingene og at de stiller seg bak denne. Viktig da at vi som faktisk eier skogen også blir involvert og på den måten får et eierskap til de tiltakene som skal iverksettes. Grunnleggende da er at tiltak, begrensninger og restriksjoner er på et slikt nivå at det er administrativt gjennomførbart og at det fortsatt skal kunne drives et næringsmessig skogbruk på eiendommen med økonomisk overskudd. Dessuten er forutsigbarhet avgjørende, det må ikke være slik at rammebetingelser og spilleregler endres etterhvert.

Artsforvaltning kontra livsmiljøforvaltning

Vi mener biologisk mangfold best ivaretas ved å ta vare på et tilstrekkelig antall viktige og stabile livsmiljøer, slik det gjøres ved å avsette nøkkelbiotoper. Her ivaretas en rekke sjeldne arter over tid. Forsøk på enkeltartsforvaltning er krevende og kostbart, ikke minst når artene flytter på seg. Eksempevis foreslås det økt vern ved at skog rundt hønselhaukreir skal stå urørt i en radius av 80 meter. Dette utgjør 20 dekar mot tidligere 8 dekar, og skogeier blir da belastet med en seksifret kostnad. Dersom mange enkeltarter skal forvaltes på denne måten vil grunnlaget for økonomisk næring forsvinne. Når alt kruttet brukes opp på enkeltarter så blir resultatet neppe optimalt for det samlede biologiske mangfoldet heller.

Sjekk mot databaser

Ved skogsdrift skal det sjekkes i databaser. Det er avgjørende at innhold i slike baser er objektivt og etterprøvbart. Derfor bør dette begrenses til offentlige databaser der innholdet er kvalitetssikret og uten skjønnsmessige vurderinger. Artsobservasjoner gjennomført av velmenende idealister må kvalitetssikres på objektivt grunnlag før de legges ut i databaser som gir føringer for skogsdrift. I tillegg til at artsobservasjoner må være kvalitetssikret må det være en ordning med at grunneier blir varslet når elementer som gir føring for drift legges inn i database.

5% BVO

Det legges opp til at alle eiendommer over 1500 dekar skal sette av 5% av arealet som BVO, i praksis urørt areal som vernes erstatningsfritt. Dette er et kostbart tiltak, særlig på eiendommer som må avsette reelle produksjonsbestand til dette. Slike bestand er ikke spesielt biologisk viktige heller. Det må være en ordning der det i slike tilfeller kan godkjennes en lavere BVO-andel enn 5%.

Bygging av skogsveier

Vi registrerer at det legges opp til at man kan søke PEFC om å få bygge skogsveger. Bygging av skogsveger er allerede søknadspliktig etter lov og forskrift. Dette blir da en form for dobbeltregulering som skaper usikkerhet og uheldige situasjoner. Tiltak som er tillatt etter godkjent

søknad til det offentlige må være avgjørende, og skal ikke samtidig reguleres av PEFC. Dette gjelder for såvidt også bruk av utenlandske treslag og omdisponering av skogareal.

Kantsoner

Krav til kantsoner er utvidet, og disse kan i økende grad bli stående som ustabile øyer i landskapet. Skogeier har etter annet regelverk krav på seg til opprydding, både av hensyn til skoghygiene og flomfare. Det må derfor være mer fleksibelt å kunne skjøtte og rydde i kantsoner.

Skogeierlagene i skogeierområde Havass

Aremark skogeierlag v/ leder Andreas Natvig Skolleborg

Berg skogeierlag v/ leder Ole Martin Kynningsrud

Degernes skogeierlag v/ leder Ander Jarlsby

Høland Setskog skogeierlag/ v leder Petter Simonsen

Idd skogeierlag v/ leder Geir Mork Knutsen

Marker skogeierlag v/ leder Jens Andreas Due

Rømskog skogeierlag v/ leder Per Guldbrand Solli