

Epost 10/6

Hei

Fra Fritzøe Skoger

Vi vil gjerne gi følgende innspill:

1. Kravpunkt 6 Friluftsliv

Selv om teksten vel ikke er endret fra tidligere tekst til høringsforslaget, mener vi det må være rom for atskillig bredere vurderinger når det gjelder at **skogeier SKAL tillate** forespørsler om stier, gapahuker mm på eiendommen. Det kan ikke bare være økonomiske og privatlivets fred som legges til grunn. Mange har flere tilrettelegginger på eiendommen – for FS **svært** mange. Her må skogeier ha styringen siden mange også tar seg til rette på andres eiendom uten avtale eller forpliktelser. I noen tilfeller er det ikke tjenlig å ha nye stier gjennom vernearealer som trenger ro og liten eller ingen belastende bruk. I tillegg ser vi eksempler på at gapahuker nær bilvei og nær boligfelter og sentrumsnær skog blir brukt til fest, rus av og til med rasering av gapahuk, med forsøpling og skogbrannfare som resultat. Bare i år har vi hatt flere skogbranntilløp lokalt som dessverre skriver seg fra bruk av gapahuk. Det er heller ikke verken gratis eller hyggelig å stadig måtte rydde opp, reparere eller iverksette publikum som ikke forstår grensene. En kan si dette er unntakene i det store bildet, men likevel viktig for skogeier å ha muligheten til å betakke seg eller begrense belastningen på egen eiendom. Dessverre ser vi ofte at ansvarlige for gapahuker forlater disse etter en tid og de forfaller svært ofte uten at de ansvarlige rydder opp etter seg. Vi har eksempler på «herreløse» gapahuker som har kostet oss 20-30 000 kroner å få ryddet opp – både pga mye arbeid, lang og dyr terrengtransport og ikke minst lovlig levering av miljøfiendtlig byggemateriale.

I sin alminnelighet bør da initiativet flyttes til andre skogeiere som er positive til tiltaket eller helst til offentlig grunn.

I de fleste tilfeller tilrettelegger vi godt for publikum, også med våre egne gapahuker som vi setter åpne for alle på utvalgte steder på eiendommen. Vi bruker alltid skriftlige avtaler som ivaretar begge parter når andre bygger gapahuk.

2. Kravpunkt 11 hogst

Selv om teksten ikke er spesielt skjerpet er det nok mer snakk om å håndheve teksten strengere enn før. For eiendommer med mye gran på høy bonitet er lukkede hogster en stor utfordring – erfaringsmessig blåser skjerm, klynger og kanter ned og ofte blir tilslaget av foryngelse dårlig – i beste fall tilfredsstillende først etter mange års ventetid. Her må det kunne legges opp til en langsiktig overgang til barblanding og stabile bestand gjennom skogpleie fra planting, ungsogpleie, tynning og så lukket hogst. Vi er allerede i gang med slike strategier på FS etter omfattende skogskader etter snøbrekk, tørkesommer 2018 og billeskader som følge av svekket gran og varme somre etter 2018. Vi planter og sår furu på tørre områder i blanding med gran på fuktigere. Vi bruker frøtrær der det er mulig, og legger dermed til rette for overgang til mer blandingsskog på lavere boniteter over tid. Flatestørrelse styres også framover av skoghygiene, dvs toppbrekk og tørke/bille. Vi bryter flatene så godt det lar seg gjøre, men ofte er det billetrær som må tas ut pga skoghygiene. Teksten i innledningen kunne eventuelt vært endret til «Det er et uttrykkelig mål å øke andelen lukkede hogster, småflatehogster og andel blandingsskog i skoglandskapet. Ikke bare for friluftsliv og naturvern, men for mer stabile produksjonsskoger i en framtid med

klimaendringer og behov for fornybart trevirke. Vi vil derfor be om at spesielt denne setningen beholdes : **Grandominert skog forynges imidlertid normalt med flatehogst og planting, da dette vanligvis vil gi best økonomi og høyest skogproduksjon.** Denne setningen underbygger FS erfaring over mange år med utprøving; lukkede hogster har lavere produksjon og dårligere økonomi enn flatehogst.

Tidligere tekst:

I grandominert skog skal lukket hogst brukes der forholdene økonomisk og biologisk ligger til rette for det. Grandominert skog forynges imidlertid normalt med flatehogst og planting, da dette vanligvis vil gi best økonomi og høyest skogproduksjon.

Ny tekst

I grandominert skog skal lukket hogst brukes der forholdene økonomisk og biologisk ligger til rette for det.

Vi mener at tidligere tekst bør beholdes

3. **Kravpunkt 24 Hensyn til rovfugl og ugler**

Kravpunktet blir strengere selv om hønsehauk ble nedgradert på rødlista fra Sårbar til Nær Truet i 2010. Dette burde legges til grunn for en oppmyking ikke en innstramming. 50 meters regel om urørt bør derfor beholdes, mens nytt alternativ på 40-100 lukka hogst kan innføres som et alternativ. Det er lite praktisk og krever svært mye å følge opp et reir i 10 år etter hekking. 5 års regel bør beholdes.

Vi ber om at disse innspillene vurderes inn i de nye standardene.

Med vennlig hilsen

Terje Kristoffersen
Daglig leder
Fritzøe Skoger AS

Mob.: +47 917 57 732
Tlf.: +47 33 12 11 00
Fritzøe Skoger AS | Industriveien 24, NO-3748 Siljan
Organisasjonsnummer 922965404.

tk@fritzoeskoger.no | www.fritzoeskoger.no

