



mail@pefc.no

Saksbehandler, innvalgstelefon

Solfrid Marthiniussen, 32266771

Høringsuttalelse Norsk PEFC Skogstandard

Innledningsvis ønsker vi å si at vårt hovedinntrykk er at forslagene til revidert Norsk PEFC Skogstandard er en forbedring i forhold til dagens skogstandard med hensyn på bevaring av naturverdier.

Eksempler på endringer vi vurderer som forbedringer er:

- Krav om registrering av nøkkelbiotoper gjelder for alle eiendommer over 50 dekar (tidligere 100 dekar)
- Utvidet krav til konsultasjon av miljødatabaser
- Krav til arealer som skal/kan inngå i biologisk viktige områder:
 - konsentrasjoner av minst fire ulike, skoglevende NT-arter som har skogbruk som kjent påvirkningsfaktor innenfor et areal på 10 dekar
- Regionalt viktige naturtyper og naturtyper med «sentral økosystemfunksjon» kartlagt etter Miljødirektoratets instruks kvalifiserer også til vurdering av person med skogbiologisk kompetanse, som vurderer om det bør etableres en eller flere nøkkelbiotoper i området.

Statsforvalteren er innforstått med at vi ikke er en avtalepart, partene er PEFC Norge og næringen. Vår høring tar utgangspunkt i den erkjennelsen, og vi har hatt fokus på om vi ser at noen av forslagene er i strid med lovverket. I tillegg kommenterer vi summarisk momenter vi mener framstår som generelt uklare og som er egnet til å skape ulike regimer for etterlevelse, og ikke minst skape unødig mye debatt i eventuelle konfliktsituasjoner.

Det brukes også en del adjektiver/verdsettinger som lett kommer inn i samme kategori:

Eksempelvis hva betyr *viktig*, *vesentlig*, *svekket*, *skjemmende*, *størst/minst mulig grad*, *ønsket/uønsket*, *naturlig tilhold*, *spesiell betydning mfl*. Vi er klar over at slike uttrykk må brukes, men hvis det kan presiseres bedre, er det klart en fordel. Men vi innser samtidig at det gir et sett av frihetsgrader.



Kommentarer vedr. standardkrav og lovverk:

Kravpunkt 5: Skogsveger

“Det kan søkes PEFC Norge om dispensasjon.”

Det kan søkes PEFC.. Er det egentlig en frivillig sak? Vil PEFC etter søknadsbehandlingen overkjøre et vedtak etter veiforskriften?

Kravpunkt 6: Friluftsliv

“Friluftslivsinteressene skal tillegges særlig vekt i viktige friluftslivsområder blant annet ved valg av hogstform og flatestørrelse, og ved å unngå kjøreskader på stier. Med viktige friluftslivsområder forstås områder som med hjemmel i plan- og bygningsloven er avgrenset med markagrense eller tilsvarende eller er markert med hensynssone friluftsliv, og andre tettstedsnære skogområder og utfartsområder med tilsvarende bruk eller friluftslivsverdi”

Skogsdrift er regulert gjennom markaforskriften innenfor et gitt geografisk område der friluftsliv skal tillegges vekt. Er det slik at det skal innføres egne restriksjoner på skogbrukstiltak på arealer (LNF-områder) utenfor markaforskriftens geografiske område der det er definert «hensynssone friluftsliv»?

I mange av punktene står det at vurderinger/inngrep skal dokumenteres. Det bør beskrives hvordan og hvem som er mottaker av dokumentasjonene.

Noen uklarheter eller upresise formuleringer vi mener det er grunn til å påpeke:

Kravpunkt 3: planlegging i skogbruket, kravpunkt 4: Landskapsplan, kravpunkt 21: Påskoging og treslagsskifte:

Regionalt viktig naturtyper (B-verdier) skal nå være tilgjengelig. Det synes uklart hvilken status disse registreringene skal ha: Det samme som nasjonalt svært viktige naturtyper (A-verdier)?

Kravpunkt 5: Skogsveger

Det nest siste avsnittet som innledes med: «I større sammenhengende skogarealer med lite omfang osv...» framkommer det mange uklarheter:

Hva er større sammenhengende skogarealer?

Hva er lite omfang av tekniske inngrep?

Hva er spesielt viktig for biologisk mangfold eller friluftsliv?

Kravpunkt 6: Friluftsliv

Hva ligger i » markagrense eller tilsvarende»?

Hvilke restriksjoner og hvilke flatestørrelser tenkt i områder definert som hensynssone friluftsliv?



Kravpunkt 8: Bevaring av skogarealet

Vi mener intensjonen bak dette punktet er god, men ser behovet for tydeliggjøring av hva som menes med irreversibel omdisponering.

Setningen "Virke fra hogst på areal omregulert til utbyggingsformål eller annen irreversibel omdisponering skal ikke selges som sertifisert etter denne standard", kan med fordel bli mer konkret/tydelig. Gjelder dette kun for omdisponering utover 5%-regelen eller for all omdisponering?

Kravpunkt 13: Livsløpstrær og døde trær

"I situasjoner med store mengder død ved som følge av kalamiteter, kan nylig døde lauvtrær og furu tas ut innen to år."

Uklar innledning, kan man ikke ta ut gran innen to år?

Kravpunkt 15: Langsiktig virkesproduksjon

«Behov for ungskogpleie skal vurderes.

Ungskogfelt skal følges opp, for å sikre god vekst og rask etablering av ny skog med tilfredsstillende tetthet. "

Første setning i kravpunktet virker motstridende i forhold til setning nummer to. Skal ungskogpleie gjennomføres?

Kravpunkt 21: Påskoging og treslagsskifte

"Kravpunktet skal sikre at påskoging og treslagsskifte gjennomføres slik at tiltakene gir klimagevinst gjennom varig, netto økt karbonlagring i hele økosystemet, og skaper grunnlag for framtidig verdiskaping, samtidig som hensynet til andre miljøverdier ivaretas."

Hva menes med «..i hele økosystemet..» i denne sammenheng.?

«På eiendommer større enn 500 daa..» Det bør være en definisjon på skogareal.

Kravpunkt 22: Nøkkelbiotoper

Så vidt vi kan se er begrepet «nøkkelbiotop» ikke definert i standarden. Vi foreslår en enkel definisjon i begynnelsen av kravpunkt 22.

Definisjon av nøkkelbiotoper er særlig viktig når kravpunkt 23 er «biologisk viktige områder». Hva er forskjellen?

Kravpunkt 26. Hensyn til andre hekkende fugler

Hvor mye er «...hogst av skogsvirke til industriformål av et visst omfang.»

Kravpunkt 27. Vannbeskyttelse

Hva er økologisk funksjon? Gjelder også i **kravpunkt 28. Myr og sumpskog**



Med hilsen

Ellen Lien
seksjonssjefHelge Nordby
seksjonssjef

Landbruksavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Helge Nordby
seksjonssjefEllen Lien
Seksjonssjef
Klima- og miljøvernavdelingen