

**Uwagi do projektu normy krajowej PEFC
(PEFC PL 1003:202X - Zrównoważona gospodarka leśna – wymagania)**

Lp.		Rozdział/ Punkt	Aktualna treść	Proponowana treść	Uzasadnienie	Uwagi
1	Dr Oktaba SITLiD	1	Niniejszy dokument określa, na poziomie certyfikowanej organizacji, wymagania dotyczące gospodarki leśnej wywodzące się z procesu Forest Europe.	Niniejszy dokument określa, na poziomie certyfikowanej organizacji, wymagania dotyczące gospodarki leśnej wywodzące się z procesu Forest Europe oraz regulacji PEFC International i PEFC Polska	W tym dokumencie są także elementy nie wywodzące się z Forest Europe	Uwzględniono
2	RDLP Zielona Góra	2.		Dopisać: Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz.U. 2021 poz. 1718)	Konieczne uzupełnienie wykazu norm i aktów prawnych	Uwzględniono
3	Nadl. Świerklaniec	2	Akty obowiązujące w Polsce	Uzupełnić o zapis: z późniejszymi zmianami	Obecnie trwają prace nad nowelizacją m.in. ZHL oraz IOL	Uwzględniono
4	Nadl. Rudy Raciborskie	2. (29)	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1121, z późniejszymi zmianami).	Ustawa z dnia 23 sierpnia 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566, z późniejszymi zmianami).	W 2017 roku weszła w życie nowa ustawa Prawo wodne	Uwzględniono
5	RDLP Toruń	2	33) Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu (załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.).	33) Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 23 grudnia 2019 r.	Dyrektor Generalny LP wydał nową instrukcję.	Uwzględniono
6	RDLP Toruń	2	43) Instrukcja wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu. Instytut Badawczy Leśnictwa. Sękocin Stary, 2014 Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o	43) Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1718) 44) Instrukcja wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu	W tekście ustawa dot. gatunków obcych została wylistowana w ciągu z instrukcją wykonywania wielkoobszarowej inwentaryzacji	Uwzględniono

			gatunkach obcych(Dz. U. z 2021 r., poz. 1718)	lasu. Instytut Badawczy Leśnictwa. Sękocin Stary, 2014	stanu lasu	
7	GDOŚ	2		Uzupełnić o: Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718)	Wśród aktów prawnych nie wymieniono nowej ustawy o gatunkach obcych, która zawiera zapisy dot. wprowadzania roślin gatunków obcych do środowiska (art. 7 ust. 3 pkt 3 i ust. 4). Tematyka ta jest istotna z punktu widzenia gospodarki leśnej i PEFC, wobec czego powinna też być z nią zgodna.	Uwzględniono
8	Nadl. Sieraków	2		Uzupełnić listę przywołanych dokumentów		Nadleśnictwo dołączyło zaktualizowany wykaz Wykorzystano
9	Dr Oktaba SITLiD	2	Właściciel lub zarządca lasu powinien również żądać przestrzegania tych zasad we wszystkich zobowiązaniach umownych, w których figuruje jako sygnatariusz, a które dotyczą realizowanej przez niego gospodarki leśnej na obszarze poddanym certyfikacji.	Właściciel lub zarządca lasu powinien również dołożyć należytej staranności by były one przestrzegane żądać przestrzegania tych zasad we wszystkich zobowiązaniach umownych, w których figuruje jako sygnatariusz, a które dotyczą realizowanej przez niego gospodarki leśnej na obszarze poddanym certyfikacji.	Samo żądanie to zbyt mało, potrzebny jest mechanizm kontroli i egzekucji tego żądania.	Należyta staranność jest sformułowaniem prawnym (kodeks cywilny, prawo podatkowe, dyrektywa drzewna EU ang. Due diligence)
						Uwzględniono uwagi zgłoszone do rozdziałów 1 i 2.
10	RDLP Krosno	3. Zakres	Niniejsze wymagania (kryteria) zrównoważonej gospodarki leśnej mają zastosowanie do lasów wszystkich form własności. „zarówno na poziomie pojedynczych obszarów leśnych, jak i regionalnym” . Dotyczą one wszystkich zadań gospodarki leśnej realizowanych na obszarach zgłoszonych do	Niniejsze wymagania (kryteria) zrównoważonej gospodarki leśnej mają zastosowanie do lasów wszystkich form własności oraz do konkretnych właścicieli . Dotyczą one wszystkich zadań gospodarki leśnej realizowanych na obszarach zgłoszonych do certyfikacji.	Uwzględnić należy strukturę własnościową lasów w Polsce. Nie wiadomo co to jest „pojedynczy obszar leśny”.	Wprowadzono zmiany po dyskusji w grupie.

			certyfikacji.			
11	RDLP Toruń	Zakres	W niniejszym dokumencie nie określono minimalnego poziomu ani ograniczeń przy ustalaniu zgodności prowadzonej gospodarki leśnej z kryteriami trwałego i zrównoważonego zagospodarowania lasów. Ustalenie tej zgodności leży w kompetencjach jednostki certyfikującej po rozpatrzeniu uwag jednostki certyfikowanej. Dodatkowe wskaźniki oznaczone literowo: A, B, C itd. stanowią możliwość, w oparciu o wiedzę ekspertów (jednostek certyfikujących i certyfikowanych), doprecyzowania celów gospodarki leśnej w ramach konkretnego obszaru podlegającego audytowi.		popieramy podejście do określenia kryterium i dlatego wskazujemy konieczność konsekwencji w dalszej części kryteriów- np.. Kryterium 4.2.3 odnośnie wartości progowych, powyżej których jednostka certyfikowana podejmuje działania stabilizujące trwałość lasu	<i>Bez zmiany.</i>
12	RDLP Krosno	3.2	Zalesianie Tworzenie lasu poprzez sadzenie drzew i/lub świadomy ich wysiew na gruntach, które dotychczas były użytkowane w inny sposób, zakłada zmianę przeznaczenia gruntów z innych niż leśne na leśne (źródło: FAO 2018).	Zalesianie Powstawanie lasu poprzez sadzenie drzew, świadomy ich wysiew, dopuszczenie sukcesji naturalnej na gruntach, które dotychczas były użytkowane w inny sposób, zakłada zmianę klasyfikacji gruntów z innych niż leśne na leśne.	Powstawanie jest trafniejszym określeniem. Tworzenie to zrobienie czegoś z niczego. Jest dużo przypadków powstawania lasu na zasadach zaniechania użytkowania rolnego i sukcesji. Przeznaczenie gruntu jest ujęte w mpzp, a w pierwszej kolejności zmienia się egib.	Jeżeli ma być z jakiś powodów przyjęta definicja FAO 2018 to oczywiście uwaga jest nieaktualna.
13	Nadl. Rudy Raciborskie	3.2	Zalesianie Tworzenie lasu poprzez sadzenie drzew i/lub świadomy ich wysiew na gruntach, które dotychczas były użytkowane w inny sposób, zakłada zmianę przeznaczenia gruntów z innych niż leśne na leśne	Zalesianie Wprowadzanie lasu poprzez sadzenie, siew lub obsiew naturalny na grunty nieleśne w celu ich zmiany na grunty leśne.	Odnowienie naturalne jest częstym zjawiskiem na gruntach porolnych, które należy wykorzystywać w procesie zalesiania	

			Zalesianie Proces wprowadzania roślinności leśnej poprzez sadzenie drzew, siew lub obsiew naturalny na gruntach, które dotychczas były użytkowane w inny sposób			Scalenie dwóch propozycji
14	Nadl. Jędrzejów	3.3	Obszar certyfikowany Obszar leśny objęty systemem zrównoważonej gospodarki leśnej zgodnie z normą PEFC Zrównoważona gospodarka leśna (PEFC ST 1003).	Po słowie „systemem” dodać słowo „oceny”	Bardziej precyzyjne określenie zadań	
15	RDLP Zielona Góra	3.3	Obszar certyfikowany Obszar leśny objęty systemem zrównoważonej gospodarki leśnej zgodnie z normą PEFC Zrównoważona gospodarka leśna (PEFC ST 1003).		Obszar leśny, czyli taki który ewidencyjnie jest lasem? Użyta nomenklatura wymaga zdefiniowania lub uszczegółowienia (ustawa o lasach, zasady ewidencji gruntów).	
			Obszar certyfikowany Obszar objęty systemem oceny zrównoważonej gospodarki leśnej zgodnie z normą PEFC Zrównoważona gospodarka leśna (PEFC ST 1003).			Scalenie dwóch propozycji
16	RDLP Krosno	3.5	„Obszary leśne ważne pod względem ekologicznym”	Obszary leśne ważne pod względem ekologicznym muszą spełniać jednocześnie wszystkie poniższe warunki	Brak jasności definicji – czy aby dany las spełniał definicję muszą zająć jednocześnie wszystkie podpunkty, czy wystarczy jeden?	Odrzucono
17	RDLP Toruń	3.5	3.5. Obszary leśne ważne pod względem ekologicznym Obszary leśne: a) zawierające chronione, rzadkie, wrażliwe lub reprezentatywne ekosystemy leśne; b) zawierające znaczące koncentracje gatunków endemicznych i siedliska gatunków zagrożonych, tak jak to określono w uznanych wykazach referencyjnych; c) zawierające zasoby genetyczne		budowa definicji wyłącznie o istniejące formy ochrony, zgodnie pytaniami do kryterium odnośnie obszarów ważnych pod względem ekologicznym - kryterium 4.2.2	Pojęcie powinno zawierać wyłącznie "mieralne" formy przyrodnicze. Wprowadzanie pojęć nowych a tym bardziej nieprecyzyjnych prowadzi do nadinterpretacji i subiektywnych ocen każdej ze stron

			chronione na miejscu; d) przyczyniające się do utrzymania globalnie, krajowo lub regionalnie istotnych krajobrazów zgodnych z naturalną dystrybucją, o dużej różnorodności naturalnie występujących gatunków.			
18	RDLP Krosno	3.5 a)	a) zawierające chronione, rzadkie, wrażliwe lub reprezentatywne ekosystemy leśne;	a) zawierające chronione ekosystemy leśne;	Użyte sformułowania „rzadkie, wrażliwe lub reprezentatywne” nie są terminami prawnymi i są określeniami subiektywnymi niesklasyfikowanymi w żadnych obowiązujących regulacjach.	
19	RDLP Krosno	3.5 b)	b) zawierające znaczące koncentracje gatunków endemicznych i siedliska gatunków zagrożonych, tak jak to określono w uznanych wykazach referencyjnych;	- wykreślić	Użyte sformułowania „znaczące koncentracje gatunków endemicznych i siedliska gatunków zagrożonych, tak jak to określono w uznanych wykazach referencyjnych” są terminami subiektywnymi niesklasyfikowanymi w żadnych obowiązujących regulacjach.	
20	RDLP Krosno	3.5 d)	d) przyczyniające się do utrzymania globalnie, krajowo lub regionalnie istotnych krajobrazów zgodnych z naturalną dystrybucją, o dużej różnorodności naturalnie występujących gatunków.	- wykreślić	Jest to zbyt ogólny opis - tego typu charakterystyka obejmuje wszystkie występujące w Polsce fragmenty lasów i całe drzewostany.	
21	RDLP Toruń	3.5 d)	krajobrazów zgodnych z naturalną dystrybucją naturalnym rozprzestrzenieniem	krajobrazów zgodnych z naturalnym rozprzestrzenieniem	Aktualna treść nie do końca jest zgodna z zasadami języka polskiego: słowo "dystrybucja" zwykle jest używane raczej do efektów działań człowieka, a nie do naturalnego rozprzestrzenienia obiektów przyrody.	
						Odrzucono poza korektą w 3.5d

22	Nadl. Jędrzejów	3.6	Usługi ekosystemowe Korzyści uzyskane z ekosystemów. Obejmują one: usługi zapewniania żywności, wody, drewna i włókna; usługi dodatkowe, które dotyczą klimatu, powodzi, chorób, odpadów i jakości wody; usługi kulturowe, zapewniające korzyści rekreacyjne, estetyczne i duchowe; oraz usługi wspierające, takie jak tworzenie gleby, fotosynteza i obieg substancji odżywczych (na podstawie Millenijnej oceny ekosystemów, 2005).	Po słowie „drewna” dodać słowo „kopalin”	Uszczegółowienie zagadnienia	Odrzucono
23	Nadl. Rudy Raciborskie	3.6	...oraz usługi wspierające, takie jak tworzenie gleby, wiązanie CO₂ , fotosynteza i obieg substancji odżywczych	...oraz usługi wspierające, takie jak tworzenie gleby, wiązanie CO₂ , fotosynteza i obieg substancji odżywczych	W dobie zmian klimatu zdolność ekosystemów leśnych do wiązania CO ₂ jest bardzo ważna i zasługuje na podkreślenie	Uwzględniono
24	RDLP Krosno	3.7	Lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony oraz grunt związany z gospodarką leśną	Lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony oraz grunt związany z gospodarką leśną.	Błąd stylistyczny - związanych	Odrzucono
25	RDLP Toruń	3.7.	Lasem jest grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony oraz grunt związany ch z gospodarką leśną.	Lasem jest obszar o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami w różnej fazie życia i rozwoju oraz runem leśnym – lub przejściowo jej pozbawiony oraz grunt związany z gospodarką leśną.	Grunt nie jest lasem nawet, jeżeli taka nieścisłość językowa znalazła się w treści Ustawy. Bardziej właściwym jest użycie pojęcia "obszar". Poza tym biorąc pod uwagę kierunki, w jakich rozwija się debata publiczna nt lasów, warto jednoznacznie i zdecydowanie podkreślić, że uprawa lub młodnik także są lasem.	Odrzucono
26	RDLP Warszawa	3.7		Lasem w rozumieniu ustawy jest grunt: 1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną (uprawami leśnymi) – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub	Użyta definicja nie zawiera wszystkich pojęć lasu wynikających z art. 3 ustawy o lasach.	Odrzucono

				przejściowo jej pozbawiony: a) przeznaczony do produkcji leśnej lub b) stanowiący rezerwat przyrody lub wchodzący w skład parku narodowego albo c) wpisany do rejestru zabytków; 2) związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.		
27	Nadl. Rudy Raciborskie	3.8	Przekształcanie lasu. Bezpośrednie przekształcanie przez człowieka lasów zagospodarowanych w sposób zrównoważony w inne kategorie użytkowania gruntów lub plantacje.	Przekształcanie lasu. Bezpośrednie przekształcanie przez człowieka lasów w inne kategorie użytkowania gruntów lub plantacje.		Brak definicji lasów zagospodarowanych w sposób zrównoważony
			Przekształcanie lasu. Przekształcanie przez człowieka lasów w inne kategorie użytkowania gruntów lub plantacje			Uwzględniono
28	Nadl. Ełk	3.9	Plantacja Obszar, na którym wysadzono sadzonki lub wysiano nasiona szybko rosnącego gatunku introdukowanego lub rodzimego, aby w skróconym cyklu produkcyjnym uzyskać dużą ilość surowca drzewnego lub dóbr niedrzewnych i usług.	<i>Intensywne uprawy klonów lub wąskich populacji, wyselekcjonowanych pod względem cech przyrostowych oraz jakościowych w obrębie niektórych gatunków charakteryzujących się wczesną kulminacją przyrostu miąższości albo ich sztucznych mieszańców, <u>zakładane w celu wyprodukowania w krótszych niż stosowane w gospodarce leśnej cyklach jak największych ilości surowca drzewnego</u> dla przemysłu lub energetyki (Zajączkowski K., Załęski A. 1993: Możliwości produkcyjne drzew szybko rosnących w plantacyjnej</i>	Proponowana def. Wyjaśnia precyzyjnie pojęcie plantacji	Powinno się założyć, iż plantacje drzew nie są lasem, i można je zakładać na gruntach innych niż leśne nie zmieniając ich przeznaczenia.

				uprawie na gruntach porolnych. W Las-Drewno-Ekologia'93. Wielkopolska Fundacja Naukowa im. Tadeusza Perkitnego w Poznaniu. Poznań, Kórnik: 133-152.)		
29	RDLP Krosno	3.9		Plantacja Obszar przeznaczony jedynie do produkcji surowca drzewnego lub dóbr niedrzewnych i usług, bez dbałości o zachowania procesów i elementów kształtujących ekosystemy leśne i nadrzędnego celu prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej jaką jest zachowanie trwałości lasu.	Zaproponowane brzmienie definicji jest zbyt szerokie i pozwala jako plantację sklasyfikować każdy drzewostan gospodarczy.	
30	RDLP Zielona Góra	3.9		Plantacja drzew szybko rosnących Obszar, na którym wysadzono sadzonki lub wysiano nasiona szybko rosnącego gatunku introdukowanego lub rodzimego, aby w skróconym cyklu produkcyjnym uzyskać dużą ilość surowca drzewnego lub dóbr niedrzewnych i usług.	Doprecyzowanie pojęcia plantacja, która w domyśle może oznaczać również plantację nasienną, czyli grupę wyselekcjonowanych klonów lub rodów, zagospodarowaną lub izolowaną w sposób zapobiegający zapyleńiu ze źródeł zewnętrznych, prowadzoną w celu uzyskania obfitych zbiorów łatwo pozyskiwanych nasion.	
31	RDLP Toruń	3.9		Obszar, na którym wysadzono sadzonki lub wysiano nasiona szybkorosnącego gatunku introdukowanego lub rodzimego, w rozluźnionej więźbie, aby w skróconym cyklu produkcyjnym uzyskać dużą ilość surowca drzewnego lub dóbr niedrzewnych i usług i w którym roślinność niska (runo) utrzymywana jest celowo w stanie zubożonym w stosunku do potencjalnie naturalnego runa leśnego, lub usuwana.	Doprecyzowanie definicji plantacji	

			<p>Plantacja Obszar, na którym wysadzono sadzonki lub wysiano nasiona szybko rosnącego gatunku introdukowanego lub rodzimego, zakładane w celu wyprodukowania w krótszych niż stosowane w gospodarce leśnej cyklach jak największych ilości surowca drzewnego lub dóbr nieдрzewnych i usług</p>			Definicja przyjęta po omówieniu poszczególnych propozycji i dyskusji w grupie roboczej
32	RDLP Zielona góra	3.13	<p>Integrowana ochrona roślin (Integrated Pest Management, IPM) Uważne rozważenie wszystkich dostępnych technik kontroli szkodników, a następnie zintegrowanie środków uniemożliwiających rozwój populacji szkodników, uwzględniające utrzymanie zużycia pestycydów i innych interwencji na poziomie uzasadnionym ekonomicznie oraz redukcję lub ograniczenie do minimum ich szkodliwości dla zdrowia ludzkiego i środowiska (źródło: FAO 2018).</p>	<p>Integrowana ochrona roślin (Integrated Pest Management, IPM) Uważne rozważenie wszystkich dostępnych technik kontroli patogenów, a następnie zintegrowanie środków uniemożliwiających ich rozwój, uwzględniające utrzymanie zużycia pestycydów i innych interwencji na poziomie uzasadnionym ekonomicznie oraz redukcję lub ograniczenie do minimum ich szkodliwości dla zdrowia ludzkiego i środowiska (źródło: FAO 2018).</p>	Jest mowa tylko o szkodnikach, czyli owadach, a co z grzybami lub innymi organizmach patogenicznymi? Np. patogen, czynnik chorobotwórczy – ciało obce, twór biologiczny lub mikroorganizm wywołujący chorobę u danego organizmu. Wyróżnia się następujące typy patogenów: ożywione, nieożywione, chemiczne, niedobory pokarmowe, fizyczne (Wikipedia).	<p>„integrowana ochrona roślin” oznacza staranne rozważenie wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, a następnie przedsięwzięcie właściwych środków mających na celu zahamowanie rozwoju populacji organizmów szkodliwych oraz utrzymanie stosowania środków ochrony roślin i innych form interwencji na ekonomicznie i ekologicznie uzasadnionym poziomie, a także zmniejszenie lub zminimalizowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska. „Integrowana ochrona roślin” kładzie nacisk na uzyskanie zdrowych plonów przy minimalnych zakłóceniach funkcjonowania ekosystemu rolniczego i</p>

							zachęca do stosowania naturalnych sposobów zwalczania szkodników; ¹
			Staranne rozważenie wszystkich dostępnych metod ochrony roślin, a następnie przedsięwzięcie właściwych środków mających na celu zahamowanie rozwoju populacji organizmów szkodliwych oraz utrzymanie stosowania środków ochrony roślin i innych form interwencji na ekonomicznie i ekologicznie uzasadnionym poziomie, a także zmniejszenie lub zminimalizowanie zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska. (Dyrektywa parlamentu europejskiego i rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r.).				
33	RDLP Krosno	3.15	Plan zarządzania (ze szczególnym uwzględnieniem planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika): Udokumentowana informacja określająca cele, działania i ustalenia dotyczące kontroli zarządzania zasobami oraz usługami ekosystemu przez ustalony okres.	Plan zarządzania (ze szczególnym uwzględnieniem planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika): Dokument planistyczny określający działania wynikające z potrzeb lasu opracowany na bazie inwentaryzacji ogółu zasobów z uwzględnieniem aspektów historycznych i przyjętych celów działania.	Definicja umniejszająca rangę dokumentu.	niezrozumiała, rangę	Nie uwzględniono
34	RDLP Toruń	3.15		Udokumentowana informacja określająca istniejące zasoby, cele, działania i ustalenia dotyczące kontroli zarządzania zasobami oraz usługami ekosystemu przez ustalony okres.	Doprecyzowanie definicji planu zarządzania		Nie uwzględniono

¹ DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów

35	Dr Oktaba SITLiD	3.15		Plan zarządzania (ze szczególnym uwzględnieniem planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika) dodanie uwagi Podstawowym planem zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu lub jego ustawowy odpowiednik	Tytuł nieadekwatny do zawartości definicji	Uwzględniono częściowo
			Plan zarządzania (ze szczególnym uwzględnieniem planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika): Udokumentowana informacja określająca cele, działania i ustalenia dotyczące kontroli zarządzania zasobami oraz usługami ekosystemu przez ustalony okres. Uwaga 1: W warunkach polskich podstawowym planem zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu lub jego ustawowy odpowiednik. Uwaga 2: Elementami planu zarządzania są również roczne plany gospodarcze oraz inne dokumenty sporządzane w zależności od potrzeb.			
36	Nadl. Rudy Raciborskie	3.17	Kierownik Osoba zarządzająca organizacją i odpowiadająca za jej działania, która kieruje organizacją i ją kontroluje.	Kierownik Osoba, która kieruje organizacją.		Definicję zmodyfikowano.
37	Nadl. Rudy Raciborskie	3.18	Ekosystem nieleśny Ekosystem który nie spełnia Grunty niemieszczący się w definicji lasu.	Ekosystem nieleśny Ekosystemy poza gruntami leśnymi.		Definicję zmodyfikowano.
38	RDLP Toruń	3.19	Niedrzewne produkty leśne Produkty składające się z dóbr pochodzenia biologicznego innego niż drewno, pochodzące z lasów i drzew poza lasami	Niedrzewne produkty leśne Produkty składające się z dóbr pochodzenia biologicznego innego niż drewno, pochodzące z lasów i obszarów zadrzewionych poza lasami	Doprecyzowanie definicji niedrzewnych produktów leśnych	Uwagę zaakceptowano
39	RDLP Krosno	3.21	Odnowienie Odtworzenie drzewostanu poprzez sadzenie drzew i/lub wysiew/samosiew/odnowienie	Odnowienie Naturalne następstwo młodego pokolenia lasu powstające samorzutnie lub w wyniku świadomej działalności	Nie można nazwać odtworzenie ponieważ las ciągle jest na powierzchni leśnej. Zaproponowane definicja	Jeżeli ma być z jakiś powodów przyjęta definicja FAO 2018 to oczywiście uwaga jest

			odroślowe na gruntach zaklasyfikowanych jako leśne (na podstawie: FAO 2018). Odnowienie ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia drzew.	człowieka zgodnej z warunkami siedliskowymi i aktualną wiedzą.	koreluje ze sposobem powstawania prawie wszystkich drzewostanów na terenie Polski.	nieaktualna.
40	Nadl. Rudy Raciborskie	3.21		Odnowienie Odtworzenie drzewostanu poprzez sadzenie, siew lub samosiew na gruntach zaklasyfikowanych jako leśne...	Samosiewy są bardzo istotnym elementem odnawiania lasu	
41	Nadl. Maskulińskie	3.21		Odnowienie Odtworzenie drzewostanu poprzez sadzenie drzew i/lub wysiew/obsiew/ odnowienie odroślowe na gruntach zaklasyfikowanych jako leśne. Odnowienie ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia drzew	Od publikacji FAO z 2018 r. obserwujemy dalsze, intensywnie postępujące zmiany klimatyczne na świecie zarówno w skali globalnej, jak i lokalnej. Aby sprostać oczekiwaniom społecznym, ograniczeniom finansowym, przy jednocześnie zmieniających się i niestabilnych czynnikach abiotycznych (huragany, susze) i biotycznych (gradacje owadzie, presji zwierzyny, chorób odgrzybowych itd.) oraz wzmożonej antropopresji, dzisiejsze leśnictwo musi sięgać po pełen wachlarz możliwości m.in. także w kwestii odnowień. Wartościowe stają się więc również odnowienia odroślowe. Np. przy braku gradzeń, wysokiej presji zwierzyny i obniżonym poziomie wód gruntowych, odrośla mogą być cennym składnikiem uprawy, przejmującym rolę pielęgnacyjną, osłonową, domieszkową lub czasami	Podane źródło FAO 2018 w chwili aktualizacji rewizji standardu PEFC na rok 2022 staje się niepełne i nie powinno oznaczać wyczerpania tematu.

					docelowo stanowiąc gatunki główne. Zapobiegają erozji gleby, zapewniają ciągłość szaty roślinnej (działania ochronne Natura 2000). Stanowią również wartość pomocniczą przy preferowanych zmianach rębni z zupełnych na złożone z wykorzystaniem odnowienia naturalnego.	
			Odnawienie Odtworzenie drzewostanu poprzez sadzenie drzew i/lub wysiew/samosiew/odnawienie odrosłowe na gruntach zaklasyfikowanych jako leśne (na podstawie: FAO 2018). Odnawienie ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia drzew.			Definicję zaktualizowano po uwzględnieniu zgłoszonych uwag.
42	RDLP Toruń	3.25	brak	Starodrzew to las, w którym gatunek panujący lub przynajmniej jeden ze współpanujących, o udziale co najmniej 30% w danym wydzieleniu, osiągnął wiek: sosna, jodła 160 lat, świerk, buk 150 lat, dąb szypułkowy / bezszypułkowy 200 lat, modrzew, klon, jawor, jesion 130 lat, grab, lipa, brzoza, olcha czarna 100 lat, osika, topola i olsza szara 80 lat.	Biorąc pod uwagę kierunki debaty publicznej nt lasów, celem jest zaproponowanie definicji pojęcia "starodrzewu", którego brakuje w aktualnej wersji zasad PEFC. Powszechnym błędem, jaki w takiej debacie się pojawia, jest utożsamianie pojęcia "drzewostanu dojrzałego" z pojęciem "starodrzewu". "Starość" to okres w życiu organizmu, w którym wyraźne stają się symptomy osłabienia funkcji życiowych i jego degradacji i nie można jej utożsamiać z "dojrzałością". Kwestia ta wymaga doprecyzowania i wyraźnego różnicowania.	Odrzucono propozycję dodania tej definicji.

43	Nadl. Sławno	3. Definicje				Brak jest definicji PRACOWNIK. Bez tej definicji, określającej, że PRACOWNIK to osoba zatrudniona w jednostce certyfikowanej na podstawie przepisów Kodeksu Pracy, pod pojęciem pracownika norma rozumie każdą osobę wykonującą jakąkolwiek pracę również w firmach zewnętrznych. Jest to nielogiczne ponieważ obciąża jednostkę certyfikowaną obowiązkami, na które nie ma możliwości prawnej co do kontroli, wpływu czy egzekucji.
44	BV	4.1.1.A 4.1.1.B Inne	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu utrzymanie zasobów leśnych i wzmacnianie ich jakości pod kątem dominujących funkcji lasu. A. Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz [ha], w poszczególnych latach (jednostka certyfikowana przedstawia uzasadnienie w przypadku jej zmniejszenia). B. Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) wg klas wieku według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz (ha), w poszczególnych latach.	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu utrzymanie zasobów leśnych i wzmacnianie ich jakości pod kątem dominujących funkcji lasu. A. Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) według stanu na 1 stycznia roku audytu i 4 lata wstecz [ha], w poszczególnych latach (jednostka certyfikowana przedstawia uzasadnienie w przypadku jej zmniejszenia). B. Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) wg klas wieku według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz (ha), w poszczególnych latach.	Audyty recertyfikacyjne są możliwe w okresie 5 letnim. W Polsce mamy przypadki recertyfikacji 3 letniej, co nie znaczy, że nie mogą być dłuższe. Np. LZD lub właściciele lasów prywatnych (lub w końcu LP) mogą skorzystać z okresów pięcioletnich. W trackie audytów powinna być możliwość przeglądu działań w danym cyklu, więc okres 5 lat jest zasadny do utrzymania. Jest to również najbardziej popularny czas archiwizacji dokumentacji, więc nie powinno być problemów z odtwarzaniem danych. Nie było z tym	Wydłużenie czasu może mieć wymierny wpływ na ocenę jednostki na audytach. <u>Zmiana dotyczy wszystkich pozostałych wskaźników w tym i pozostałych kryteriach nowej normy.</u> Odrzucono uwagę ze względu na powszechną praktykę trzyletnich cykli certyfikacyjnych.

					kłopotów również do tej pory.	
45	Nadl. Zawadzkie	4.1.1. A.	Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz [ha], w poszczególnych latach (jednostka certyfikowana przedstawia uzasadnienie w przypadku jej zmniejszenia).	Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz [ha], w poszczególnych latach (jednostka certyfikowana przedstawia uzasadnienie w przypadku jej zmniejszenia za wyjątkiem zmniejszenia wynikającego z modernizacji ewidencji, prac geodezyjnych spec ustawy).	Uzasadnieniu nie podlega zmniejszenie powierzchni leśnej które powstaje niezależnie od jednostki certyfikowanej.	Odrzucono
46	Nadl. Elk	4.1.1. B.	Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) wg klas wieku według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz (ha), w poszczególnych latach.	(USUNĄĆ)	Proponowane zestawienie nie odpowiada na postawioną w niniejszym pkt. (4.1.1) tezę. Klasy wieku wynikają za charakteru danego obszaru, w zdecydowanym stopniu wpływa na nią historia gruntów	Sprawdzić realność wykonania takiego zestawienia - Odrzucono
47	RDLP Warszawa	4.1.1. B		Zmiany powierzchni leśnej (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) wg klas wieku na dzień rozpoczęcia obowiązywania PUL (ha). Lub Zmiany powierzchni leśnej (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) wg klas wieku w okresie ostatnich 3 lat (ha) dla rdlp wg. BDL	Z poziomu n-ctwa można uzyskać wyłącznie dane na dzień zatwierdzenia PUL lub aktualne dane (na dzień tworzenia raportu). Dane dotyczące powierzchni leśnej wg. klas wieku są gromadzone wyłącznie do poziomu rdlp	
48	Dr Oktaba SITLiD	4.1.1. (C?)		Dodanie wskaźnika C) Czy istnieją wytyczne dotyczące zasad prowadzenia gospodarki leśnej dla dominujących funkcji lasu i czy są one przestrzegane. TAK/NIE	Wynika bezpośrednio z treści wskaźnika	Tego typu analizy zawarte (są/powinny być) w elaboracie PUL Odrzucono
49	Dr Oktaba SITLiD	4.1.2	Gospodarka leśna powinna obejmować cykl inwentaryzacji zasobów leśnych i planowania działań związanych z gospodarką leśną, ich wdrożenia, monitorowania i oceny oraz uwzględniać właściwą ocenę ich oddziaływania	Przeniesienie wskaźnika A do pkt 4.2.3, a w jego miejsce wskaźnik: A. Czy opracowywane plany zarządzania uwzględniają ocenę ich	Każde wymaganie powinno zostać zweryfikowane. Umieszczenie wskaźników daje gwarancję, że taka ocena została przeprowadzona. R4	Ustanowienie REGULY, dotyczącej wszystkich wymagań. Symbol reguły R4 Odrzucono?

			społecznego, środowiskowego i ekonomicznego. Ten mechanizm powinien stanowić bazę dla ciągłego doskonalenia procesu zarządzania, co pozwala na ograniczanie lub unikanie negatywnych skutków prowadzonych działań. Należy prowadzić inwentaryzację zasobów leśnych i nanosić jej wyniki na mapy, zgodnie z lokalnymi lub krajowymi uwarunkowaniami. A. Udział powierzchni lasów z aktualnym planem urządzenia lasu (lub jego odpowiednikiem) według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz (%), w poszczególnych latach.	oddziaływania społecznego, środowiskowego i ekonomicznego. TAK/NIE		
50	RDLP Toruń	4.1.3.	Należy opracowywać i w razie konieczności aktualizować plany urządzenia lasu (lub ich odpowiedniki) zgodnie z wymogami prawa krajowego i z uwzględnieniem dostępnych wyników badań naukowych.	Należy opracowywać plany urządzenia lasu (lub ich odpowiedniki) zgodnie z wymogami prawa krajowego i z uwzględnieniem dostępnych wyników badań naukowych.	Aktualizacja PUL nie ma miejsca	Częściowo uwzględniono
51	Dr Oktaba SITLiD	4.1.3		Umieszczenie wskaźnika z pkt 4.1.2 A A. Udział powierzchni lasów z aktualnym planem urządzenia lasu (lub jego odpowiednikiem) według stanu na 1 stycznia roku audytu i 3 lata wstecz (%), w poszczególnych latach.	R1	Uwzględniono
52	RDLP Warszawa	4.1.3.		Należy opracować plany urządzenia lasu (lub ich odpowiedniki) zgodnie z wymogami prawa krajowego i z uwzględnieniem dostępnych wyników badań naukowych.	Aktualizacja dotyczy tylko Planu Ochrony Przyrody. Po wygaśnięciu PUL zatwierdzany jest nowy plan sporządzany od nowa, który nie stanowi aktualizacji starego dokumentu. Użycie słowa aktualizacja w kryterium, może sugerować wymóg wprowadzania zmian w planie w trakcie jego obowiązywania.	Odrzucono

			Należy opracowywać i w razie konieczności aktualizować plany urządzenia lasu (lub ich odpowiedniki) zgodnie z wymogami prawa krajowego i z uwzględnieniem dostępnych wyników badań naukowych.			Wersja końcowa kryterium
53	RDLP Toruń	4.1.4.	Plany urządzenia lasu powinny zawierać ... dopuszczalną wielkość pozyskania drewna ... (Plany urządzenia lasu (lub ich odpowiedniki) powinny zawierać przynajmniej: opis stanu lasu na dzień sporządzenia planu, cele długo- i średnio-okresowe, dopuszczalną wielkość pozyskania drewna w okresie obowiązywania planu.)	Planu urządzenia lasu powinny zawierać dopuszczalną wielkość pozyskania drewna lub określenie powierzchni wykonywania zabiegów hodowlanych.	Obecne PUL nie określają wielkości pozyskania dla cięć przedrębnych. Zadania te określone są w powierzchni planowanych zabiegów.	Do weryfikacji Uwzględniono
54	Dr Oktawa SITLiD	4.1.4		Dodanie wskaźnika A. Czy PUL, uPUL zawiera ww. informacje. TAK/NIE	R1	
55	Nadl. Kluczbork	4.1.5	Roczne dopuszczalne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych powinno zostać ujęte w planie gospodarczym, jeżeli gospodarka leśna obejmuje komercyjne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych na poziomie, który może mieć wpływ na ich długotrwały zrównoważony rozwój. Stan zasobów produktów użytkowanych komercyjnie podlega okresowej kontroli.	Roczne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych powinno zostać ujęte w planie gospodarczym, jeżeli gospodarka leśna obejmuje komercyjne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych. Stan zasobów produktów użytkowanych komercyjnie podlega okresowej kontroli.	Co oznacza komercyjne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych na poziomie, który może mieć wpływ na ich długotrwały zrównoważony rozwój i kiedy zaczyna mieć wpływ ?	Przyjęto
56	Nadl. Rudy Raciborskie	4.1.5				Kryterium niejasne i w obecnych warunkach trudne do zrealizowania. Jakimi metodami i kto ma określić roczne dopuszczalne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych a następnie okresowo skontrolować

						ich stan?
57	Nadl. Wality	4.1.5		Usunąć	Trudne do oszacowania. Opracowanie rocznych dopuszczalnych limitów na wszystkie możliwe produkty nieдрzewne wymagałoby zlecenia wykonania szerokich inwentaryzacji a następnie ich aktualizacje.	
58	RDLP Warszawa	4.1.5		Wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych powinno podlegać kontroli, jeżeli gospodarka leśna obejmuje komercyjne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych na poziomie, który może mieć istotny wpływ na ich długotrwały zrównoważony rozwój. Sposób użytkowania produktów użytkowanych komercyjnie podlega okresowej kontroli.	O ile w przypadku komercyjnego pozyskiwania zwierzyny łownej sporządzane są inwentaryzacje stanowiące podstawę do określania rocznego poziomu pozyskania, o tyle pozyskiwanie produktów nieдрzewnych takich jak np. grzyby, zioła i jagody może pociągać za sobą niewspółmierne do przychodów nakłady pracy i środków, a w niektórych przypadkach byłoby to niemożliwe z praktycznego punktu widzenia. W szczególności jeśli określanie stanów takich zasobów miałyby następować corocznie. Określenie zasad użytkowania zasobu (np. poprzez zapisy umów na komercyjne wykorzystanie) w sposób zapewniający długotrwały zrównoważony rozwój może zapewnić pożądany efekt.	

59	Dr Oktaba SITLiD	4.1.5		<p>Dodanie wskaźnika.</p> <p>A. Czy plany zarządzania zawierają ww wymagania. TAK/NIE</p> <p>Czy działania takie są dokumentowane?</p>	R1	<p>Przyjęto po dyskusji 24.03.2022</p>
			<p>Roczne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych powinno zostać ujęte w planie gospodarczym, jeżeli gospodarka leśna obejmuje komercyjne wykorzystanie nieдрzewnych produktów leśnych. Stan zasobów produktów użytkowanych komercyjnie podlega okresowej kontroli.</p>			<p>Przyjęto propozycję Nadl. Kluczbork</p>
60	RDLP Warszawa	4.1.6	<p>Plany urządzenia lasu (lub ich odpowiedniki) są publicznie udostępniane z wyłączeniem danych wrażliwych (np. stanowiska chronionych gatunków).</p>	<p>Plany urządzenia lasu (lub ich odpowiedniki) są publicznie udostępniane z wyłączeniem danych wrażliwych oraz mogących naruszyć stan środowiska (np. ostoje lub siedliska gatunków objętych ochroną).</p>	<p>Pojęcie „dane wrażliwe” odnosi się do kategorii danych osobowych, wymagających szczególnej ochrony. Dane dot. stanowisk gatunków chronionych nie zawierają się w ww. pojęciu. Błędem jest z automatu zakazywać udostępniania danych dot. stanowisk gatunków chronionych. Dostępność tych danych jest ważna m.in. dla prowadzenia kontroli społecznej oraz sporządzania różnego rodzaju opracowań specjalistycznych dot. ocen oddziaływania na środowisko (np. przy inwestycjach liniowych). Dane należy odpowiednio „uogólniać” np. wskazując lokalizację chronionej rośliny jako wydzielenie, oddział leśny bez podawania konkretnych współrzędnych geograficznych</p>	<p>Sprawdzić zapisy (konwencja z Aarhus)</p> <p>Proponuję przyjąć zmianę. Zweryfikowano</p>

					stanowiska gatunku. Patrz regulacja w ustawie OOS - można „odmówić udostępnienia informacji o środowisku (...), jeżeli udostępnienie tych danych może naruszyć: (...) 6) stan środowiska, którego informacja dotyczy, w szczególności przez ujawnienie ostoju lub siedliska roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową”	
61	Nadl. Krotoszyn	4.1.6 A	Czy jednostka certyfikowana udostępnia plan urządzenia lasu lub jego odpowiednik (z wyłączeniem danych wrażliwych, np. stanowiska chronionych gatunków)? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Zapis należy doprecyzować, że nie udostępniać wyłącznie lokalizacji stref ochrony gatunków chronionych podlegających ochronie strefowej.	Dane o występowaniu np. gatunków chronionych roślin są i tak dostępne w innych dokumentach np. Plany Ochrony Rezerwatów, różnego rodzaju przewodnikach turystycznych.	Nadleśnictwa są zobowiązane do udzielania informacji publicznej i informacji o środowisku wszystkim zainteresowanym dlatego wyłączenie danych o stanowiskach gatunków chronionych publikowanych w PUL nie ma uzasadnienia.
62	Nadl. Oborniki	4.1.7	Należy okresowo monitorować zasoby leśne i oceniać gospodarkę leśną, w tym jej skutki ekologiczne, społeczne i ekonomiczne, a wyniki tych działań włączać do procesu planowania.		Wątpliwości budzi, o jakiej ocenie jest mowa, tj. jakie dowody będą wystarczające na spełnienie tego punktu	Odrzucono
63	RDLP Toruń	4.1.7.		Należy okresowo monitorować zasoby leśne i oceniać gospodarkę leśną, w tym jej skutki ekologiczne, społeczne i ekonomiczne. Na podstawie wyliczalnych wskaźników projektować podejmowanie działań w następnym okresie projektowym.	Zmiany w gospodarce światowej bardzo mocno wpływają na ekonomię LP. Należy wypracować wskaźniki, które pozwolą na dynamiczne podejmowanie reakcji na zmieniającą się koniunkturę na rynku. Szacowanie skutków społecznych jest bardzo niewymierne. Skutki ekologiczne należy ujednolicić i próbować przedstawić w	Skutki społeczne zależą od "społecznego zaufania do leśników".

					sposób mierzalny.	
64	RDLP Poznań	4.1.7				„Należy oceniać gospodarkę leśną...” Wątpliwości budzi, o jakiej ocenie jest mowa, tj. jakie dowody będą wystarczające na spełnienie tego punktu.
			Należy okresowo monitorować zasoby leśne i oceniać gospodarkę leśną, w tym jej skutki ekologiczne, społeczne i ekonomiczne. Na podstawie wyliczalnych wskaźników projektować podejmowanie działań w następnym okresie projektowym.			Uzgodniono
65	Dr Oktaba SITLiD	4.1.7	Czy plany gospodarki leśnej (PUL, uPUL) zawierają taką analizę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia dokumentację)	A. Czy plany gospodarki leśnej (PUL, uPUL) zawierają taką analizę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia dokumentację)	Redakcyjna, zapewnia spójność tekstu	Czy nie należałoby używać zdefiniowanego w słowniczku słowa „plany zarządzania”
66	Nadl. Konstanty- nowo	4.1.8.	Należy w jasny sposób określić i przypisać zadania związane ze zrównoważoną gospodarką leśną.			O jakim przypisaniu mowa? Gdzie ma to być określone i zapisane?
67	RDLP Toruń	4.1.8.			Zapis zbyt ogólny. Wymaga doprecyzowania bądź usunięcia.	Odrzucono
68	RDLP Warszawa	4.1.8		Wykreślenie punktu lub postawienie pytania dotyczącego zadań zrównoważonej gospodarki leśnej.	Punkt jest zbyt ogólnikowy. Może tworzyć różne interpretacje.	Odrzucono
69	DR Oktaba SITLiD	4.1.8		Dodanie wskaźnika: A. Czy w jednostce są jasno określone i przypisane zadania w ww. obszarze (np. schemat organizacyjny i zakres obowiązków). TAK/NIE	R1	Uwzględniono

70	RDLP Krosno	4.1.9	Prowadzenie gospodarki leśnej powinno gwarantować zachowanie jakości i ilości zasobów leśnych w perspektywie średnio- i długoterminowej poprzez równoważenie tempa pozyskiwania i odbudowy zasobów oraz poprzez wybór metod ograniczających bezpośrednie lub pośrednie szkody dla zasobów leśnych	Prowadzenie gospodarki leśnej powinno gwarantować zachowanie trwałości lasu , jakości i ilości zasobów leśnych w perspektywie średnio- i długoterminowej poprzez równoważenie tempa pozyskiwania i odbudowy zasobów oraz poprzez wybór metod ograniczających bezpośrednie lub pośrednie szkody dla zasobów leśnych	Zapewnienie trwałości lasu może wymagać okresowego spadku zasobów. Cel zachowania trwałości lasu powinien być zawsze na pierwszym miejscu.	Uwzględniono
71	Dr Oktaba SITLiD	4.1.9		<i>Dodanie wskaźnika:</i> D. Czy ww. działania realizowane są również w stosunku do zasobów innych niż drewno, użytkowanych komercyjnie. TAK/NIE	Wymaganie odnosi się do zasobów leśnych (3.24), nie tylko do zasobów drzewnych	Być może dopisać: W przypadku ich użytkowania komercyjnego Uwzględniono
72	RDLP Toruń	4.1.9. B	Czy w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika pozyskanie drewna (grubizny) nie przekracza spodziewanego przyrostu miąższości? Jeżeli tak – czy jest to uzasadnione? Zarządzający przedstawia wyliczenia i analizy.	Czy w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika pozyskanie drewna (grubizny) nie przekracza spodziewanego przyrostu miąższości? Jeżeli tak – czy jest to uzasadnione?	Nadleśnictwo realizuje pozyskanie drewna do wysokości etatu określonego w PUL bądź aneksu do PUL. Standard nie precyzuje o jakie analizy i wyliczenia chodzi.	Uwzględniono
73	RDLP Warszawa	4.1.9. B		B. Czy ilość pozyskanego drewna (grubizny) w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika nie przekracza zaplanowanej i zatwierdzonej w nim wartości? lub B. Czy w planie urządzenia lasu lub jego odpowiednika zaplanowane pozyskanie drewna (grubizny) nie przekracza spodziewanego przyrostu miąższości?	Zarządzający (nadleśnictwo) nie dysponuje danymi uzasadniającymi pozyskanie drewna na poziomie przekraczającym przyrost miąższości, jeśli wynika to z wyliczeń PUL. Zdarza się, że w PUL planuje się wielkość pozyskania na poziomie przekraczającym przyrost miąższości. Dane te są analizowane i uzasadnienie do takiej decyzji sporządza się na etapie opracowywania PUL. W przypadku przekroczenia wartości / etatu pozyskania opisanego w PUL, nadleśnictwo musi mieć odpowiednie zgody -	Odrzucono

					aneks do PUL. Brak w takim przypadku aneksu oznacza złamanie przepisów i wytycznych w tym zakresie.	
74	RDLP Krosno	4.1.9.C	... jeżeli taka sytuacja wystąpiła.	... jeżeli taka sytuacja wystąpiła.	Błąd stylistyczny – brak zamknięcia nawiasu	Uwzględniono
75	RDLP Warszawa	4.1.9. C	Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną), która nie została odnowiona w ciągu pięciu lat po usunięciu drzewostanu, w ostatnich 3 latach przed rokiem aktualnego audytu (ha), w poszczególnych latach (jednostka certyfikowana przedstawia uzasadnienie, jeżeli taka sytuacja wystąpiła.	Powierzchnia leśna (bez gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów przeznaczonych do sukcesji zgodnie z obowiązującymi regulacjami), która nie została odnowiona w ciągu pięciu lat po usunięciu drzewostanu, w ostatnich 3 latach przed rokiem aktualnego audytu (ha), w poszczególnych latach (jednostka certyfikowana przedstawia uzasadnienie, jeżeli taka sytuacja wystąpiła.	We wskaźniku należałoby również dodać grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej. Jest to proces długotrwały, z założenia bez ingerencji człowieka.	Uwzględniono
76	BV	4.1.10.	Przekształcanie lasów w inne kategorie użytkowania gruntów nie powinno mieć miejsca, o ile nie wystąpią uzasadnione okoliczności, w których przekształcenie: <ul style="list-style-type: none"> • jest zgodne z krajową lub regionalną polityką i przepisami prawa dotyczącymi wykorzystania gruntów i gospodarki leśnej, a także jest wynikiem krajowego lub regionalnego planu wykorzystania gruntów opracowanego przez rząd lub inne władze, uwzględniającego konsultacje z interesariuszami podlegającymi wpływowi normy (osobami i organizacjami zaangażowanymi materialnie lub bezpośrednio); oraz • obejmuje niewielką część (nie więcej niż 5%) danego rodzaju (typ) lasu w obszarze certyfikowanym; oraz • nie ma znaczącego negatywnego 		<p>Te trzy podpunkty są nieprecyzyjne w tym brzmieniu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pierwszy: nie wiadomo czy dotyczy nadleśnictwa czy całej RDLP • Drugi: co to znaczy „znaczącego negatywnego wpływu”? – na jakiej podstawie (dokumentach) ma być to oparte. Czy sam raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko czy inne? • Trzeci: co się kryje za tym hasłem? Jaki dowód będzie honorowany dla spełnienia tego wymagania <p>Ponadto po każdym podpunkcie stawiany wyraz oraz powoduje, że aby nie popełnić niezgodności organizacja certyfikowana musi spełnić je wszystkie a nie tylko jeden. Czy aby tak ma to brzmieć?</p>	

			<p>wpływu na ważne ekologicznie obszary leśne , obszary istotne z kulturowego i społecznego punktu widzenia lub inne obszary chronione; oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> • nie niszczy obszarów z dużą ilością węgla związanego w ekosystemach leśnych; oraz 			
77	RDLP Zielona Góra	4.1.10	<p>Przekształcanie lasów w inne kategorie użytkowania gruntów nie powinno mieć miejsca, o ile nie wystąpią uzasadnione okoliczności, w których przekształcenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> jest zgodne z krajową lub regionalną polityką i przepisami prawa dotyczącymi wykorzystania gruntów i gospodarki leśnej, a także jest wynikiem krajowego lub regionalnego planu wykorzystania gruntów opracowanego przez rząd lub inne władze, uwzględniającego konsultacje z interesariuszami podlegającymi wpływowi normy (osobami i organizacjami zaangażowanymi materialnie lub bezpośrednio); oraz <input type="checkbox"/> obejmuje niewielką część (nie więcej niż 5%) danego rodzaju lasu w obszarze certyfikowanym; oraz <input type="checkbox"/> nie ma znaczącego negatywnego wpływu na ważne ekologicznie obszary leśne , obszary istotne z kulturowego i społecznego punktu widzenia lub inne obszary chronione; oraz <input type="checkbox"/> nie niszczy obszarów z dużą ilością węgla związanego w ekosystemach leśnych; oraz <input type="checkbox"/> jest źródłem długotrwałych korzyści ekologicznych, ekonomicznych i społecznych 	<p>Przekształcanie lasów w inne kategorie użytkowania gruntów nie powinno mieć miejsca, o ile nie wystąpią uzasadnione okoliczności, w których przekształcenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> jest zgodne z krajową lub regionalną polityką i przepisami prawa dotyczącymi wykorzystania gruntów i gospodarki leśnej, a także jest wynikiem krajowego lub <input type="checkbox"/> regionalnego planu wykorzystania gruntów opracowanego przez rząd lub inne władze, uwzględniającego konsultacje z interesariuszami podlegającymi wpływowi normy (osobami i organizacjami zaangażowanymi materialnie lub bezpośrednio); oraz <input type="checkbox"/> jest źródłem długotrwałych korzyści ekologicznych, ekonomicznych i społecznych 	<p>Spełnienie wszystkich warunków wymienionych w punkcie 4.1.10 dla planowanego przekształcenia (warunki muszą być spełnione łącznie – spójnik „oraz”) może być, w wielu przypadkach, niewykonalne.</p>	
78	Nadl. Rudy Raciborskie	4.1.10	<p>Przekształcanie lasów w inne kategorie użytkowania gruntów nie powinno mieć miejsca, o ile nie wystąpią uzasadnione</p>	<p>Przekształcanie lasów w inne kategorie użytkowania gruntów nie powinno mieć miejsca, o ile nie wystąpią uzasadnione</p>	<p>1. Jest niejasne dlaczego niszczenie obszarów z dużą ilością węgla związanego w</p>	<p>Dotyczy lasów wyłączonych z produkcji lub z zarządu np. terenu</p>

			<p>okoliczności, w których przekształcenie: (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> obejmuje niewielką część (nie więcej niż 5%) danego rodzaju lasu w obszarze certyfikowanym; oraz <input type="checkbox"/> nie ma znaczącego negatywnego wpływu na ważne ekologicznie obszary leśne, obszary istotne z kulturowego i społecznego punktu widzenia lub inne obszary chronione; oraz <input type="checkbox"/> nie niszczy obszarów z dużą ilością węgla związanego w ekosystemach leśnych; oraz <input type="checkbox"/> jest źródłem długotrwałych korzyści ekologicznych, ekonomicznych i społecznych. 	<p>okoliczności, w których przekształcenie: (...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> obejmuje niewielką część (nie więcej niż 5%) danego rodzaju lasu w obszarze certyfikowanym; oraz <input type="checkbox"/> nie ma znaczącego negatywnego wpływu na ważne ekologicznie obszary leśne, obszary <input type="checkbox"/> istotne z kulturowego i społecznego punktu widzenia lub inne obszary chronione; oraz <input type="checkbox"/> jest źródłem długotrwałych korzyści ekologicznych, ekonomicznych i społecznych. 	<p>ekosystemach leśnych miałyby być przeszkodą do przekształcenia. Np. w przypadku zrębu zupełnego w drzewostanie iglastym 95 % pozyskiwanego drewna jest wykorzystywana do przerobu a tylko około 5% w celach opałowych. Drewno po przerobie na produkty również stanowi związany węgiel.</p> <p>2. Istnieje ryzyko dowolnego traktowania zapisu o „dużej ilości węgla”. To czy obszar zostanie zakwalifikowany jako „zawierający ekosystemy leśne z dużą ilością związanego węgla” jest względne i zależy od punktu widzenia osoby kwalifikującej.</p>	<p>przekazanego na kopalnię piasku, pod budowę autostrady itp.</p> <p>Określenie „duże” jest zbyt ogólne.</p>
79	RDLP Warszawa	4.1.10		<p><i><input type="checkbox"/> nie ma znaczącego negatywnego wpływu na ważne ekologicznie obszary leśne, obszary istotne z kulturowego i społecznego punktu widzenia lub inne obszary chronione; - brak doprecyzowania słów „znaczącego negatywnego wpływu” i „ważne ekologicznie obszary”</i></p> <p><i><input type="checkbox"/> nie niszczy obszarów z dużą ilością węgla związanego w ekosystemach leśnych – brak doprecyzowania jaka ilość związanego węgla uznana jest za „dużą”; brakuje również określenia, w jaki sposób mierzona będzie ilość węgla związanego w ekosystemach. Propozycja usunięcia punktu</i></p>	<p><i>W obecnym zapisie terminy te są niedoprecyzowane i niemożliwe do zweryfikowania.</i></p> <p><i>Punkt niemożliwy do weryfikacji.</i></p>	
80	RDLP Krosno	4.1.10	Przekształcanie lasów w inne kategorie użytkowania gruntów nie powinno mieć miejsca, o ile nie wystąpią uzasadnione okoliczności, w których przekształcenie:	- wykreślić	Przekształcanie lasu w inne kategorie użytkowania gruntów nie jest decyzją jednostki PGL LP. RDLP wydając decyzję sprawdza jej zgodność z przepisami prawa, nie ma wpływu na politykę (krajową bądź regionalną), która o	

					takim przekształceniu zadecydowała. Nie mamy również wpływu na wielkość takiego wyłączenia i jej znaczenie dla ekosystemów, ani długotrwałych efektów takiego działania. Zezwolenie na wyłączenie gruntu z produkcji ma charakter deklaratoryjny, co oznacza, że, jeżeli mpzp został sporządzony prawidłowo, a wniosek inwestora jest zgodny z miejscowym planem, brak jest podstawy prawnej do odmowy wydania zezwolenia na takie wyłączenie, oczywiście w granicach tego planu. Jako przekształcenia lasów w inne kategorie użytkowania należałoby także uznać zagospodarowanie gruntów leśnych, realizowane na podstawie tzw. specustaw. Podkreślenia wymaga, że w ww. przypadkach, dyrektor rdLP działa jako organ administracji publicznej, a nie jednostka gospodarująca lasami. Generalnie należy stwierdzić, że redakcja kryterium nie została sformułowana jednoznacznie. W poprzednich audytach zbierane były dane o wyłączeniach z produkcji, niemniej, z tabeli na stronie 31 projektu wynika, że opisane działanie dotyczy przekształcenia lasów w plantacje (? drzew szybko rosnących/nasienne/...)	
81	RDLP Toruń	4.1.10.	Przekształcanie lasów w inne kategorie użytkowania gruntów nie powinno mieć miejsca, o ile nie wystąpią uzasadnione okoliczności, w których przekształcenie: obejmuje niewielką część (nie więcej niż 5%) danego rodzaju lasu w obszarze certyfikowanym; oraz nie niszczy obszarów z dużą ilością węgla związanego w ekosystemach leśnych;		Zapisy są nieprecyzyjne. Nie wiadomo co oznacza sformułowanie "dany rodzaj lasu" oraz "obszary z dużą ilością węgla związanego w ekosystemach". Należy je doprecyzować bądź usunąć.	Taki sposób przedstawienia kryteriów oznacza, że przekształcenie lasu na inną kategorię wymaga spełnienia wszystkich kryteriów. W praktyce przy zastosowaniu tzw. specustawy żadne inne kryteria nie mają znaczenia.

82	Nadl. Drawsko	4.1.11	Zalesianie ważnych ekologicznie ekosystemów nieleśnych nie powinno mieć miejsca.	Zalesianie ważnych ekologicznie ekosystemów nieleśnych (wymienić jakie to ekosystemy) nie powinno mieć miejsca.	Warto bardziej szczegółowo opisać jakie to są ważne ekologicznie ekosystemy nieleśne, które nie powinny podlegać zalesianiu.	Odrzucono
83	RDLP Toruń	4.1.11.			Zapis zbyt ogólny. Należy doprecyzować o jakie ważne ekosystemy chodzi np. siedliska przyrodnicze czy zbiorowiska z gatunkami rzadkimi czy chronionymi.	Odrzucono
84	Dr Oktaba SITLiD	4.1.11		Dodanie wskaźnika: A. Czy zalesianie ekosystemów nieleśnych było poprzedzone analizą? TAK/NIE	R1	Uwzględniono
85	RDLP Toruń	4.1.12. 4.2.12	Wykorzystanie nawozów nie jest alternatywą dla zarządzania składnikami pokarmowymi w glebie.	usunięcie zapisu	zapis niejasny i nieprecyzyjny	Błąd w numeracji popełniony przez jednostkę zgłaszającą.
86	RDLP Toruń	4.1.12.B	Czy zalesienie zostało wykonane zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu?	W punkcie B należy dopisać, że nie dotyczy to odnowienia naturalnego.	Przy braku MPZP gminy uzyskiwanie decyzji na zalesienie z odnowienia naturalnego, często powstałego samorzutnie, byłoby pozbawione sensu.	Odrzucono

87	BV	4.1.13.	<p>Jeżeli rozważa się przekształcenie poważnie zdegradowanych lasów w plantacje, takie przekształcenie powinno mieć wartość dodaną z perspektywy ekonomicznej, ekologicznej, społecznej i/lub kulturowej. Warunkiem wstępnym takiej wartości dodanej są okoliczności, w których przekształcenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opiera się na wiarygodnych informacjach wykazujących, że obszar nie został odnowiony ponownie zalesiony lub nie jest odnawiany ani nie jest w trakcie odnowy ponownego zalesiania. <p>(uzgodniono)</p>			<p>Również słowo oraz . Ponadto w ostatnim podpunkcie nie za bardzo jasne, co to jest ponownie zalesiony skoro jest to las, czyli w rozumieniu leśnym teren, na którym wcześniej rósł las z resztą tak jest nazwany główny wskaźnik tej normy. Dlatego wtórnie zalesiony w tym przypadku nie za bardzo koresponduje z określeniem „las”. No i oczywiście wiarygodne informacje....? Proszę doprecyzować lub wyeliminować ten podpunkt</p>
88	Nadl. Rudy Raciborskie	4.1.13	Jeżeli rozważa się przekształcenie poważnie zdegradowanych lasów w plantacje...	Jeżeli rozważa się przekształcenie lasów zdegradowanych w plantacje...	Nie ma definicji „poważnie” zdegradowanych lasów.	Określenie „poważnie” jest zbyt ogólne.
89	RDLP Toruń	4.1.13.	Jeżeli rozważa się przekształcenie poważnie zdegradowanych lasów w plantacje, takie przekształcenie powinno mieć wartość dodaną z perspektywy ekonomicznej, ekologicznej, społecznej i/lub kulturowej. Warunkiem wstępnym takiej wartości dodanej są okoliczności, w których przekształcenie: opiera się na dowodach, że degradacja nie jest konsekwencją świadomie prowadzonych działań;		Zapis niedoprecyzowany. Powinny być podane jednoznaczne przykłady dowodów, że degradacja nie jest konsekwencją świadomie prowadzonych działań. Punkt należy doprecyzować bądź usunąć.	

90	Nadl. Rudy Raciborskie	4.2.1	... oraz rekultywację i zagospodarowanie ulegających degradacji ekosystemów leśnychoraz rekultywację i zagospodarowanie ulegających degradacji lasów ...	Nie ma definicji zdegradowanych ekosystemów leśnych.	Uwzględniono
91	Nadl. Brzesko	4.2.1.A	Czy przy sporządzaniu planu urządzenia lasu (lub jego odpowiednika) spełniono wymogi obowiązujących przepisów prawa? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia odpowiednie zapisy).	-	Plan Urządzenia Lasu jest opracowywany na podstawie Instrukcji Urządzania Lasu w której określono zasady uwzględniające obowiązujące przepisy prawa	Odrzucono
92	Nadl. Rudy Raciborskie	4.2.1 B	Czy jednostka certyfikowana przestrzega zasady dostosowania składów gatunkowych upraw do siedlisk/mikrosiedlisk lub zmian warunków przyrodniczych ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana przestrzega zasady dostosowania składów gatunkowych upraw do istniejących warunków przyrodniczych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	W dobie zmian klimatu kurczowe trzymanie się określonych przed wielu laty siedlisk może ograniczać możliwości dostosowania składu gat. uprawy do aktualnie występujących warunków.	W pkt. 4.2.7 także jest mowa o warunkach przyrodniczych, a nie siedliskowych. Częściowo uwzględniono
93	Dr Oktaba SITLiD	4.2.1 C	Powierzchnia leśna zniekształcona/zdegradowana, poddana rekultywacji w ciągu ostatnich 3 lat przed rokiem audytu (ha), w poszczególnych latach.	Powierzchnia leśna zniekształcona/zdegradowana oraz powierzchnia leśna poddana rekultywacji w ciągu ostatnich 3 lat przed rokiem audytu (ha), w poszczególnych latach.	Istotne jest zarówno wielkość zdegradowanej powierzchni jak i tempo jej rekultywacji	Odrzucono
94	RDLP Toruń	4.2.3.A	Czy są ustalone, o ile to możliwe, wartości progowe, powyżej których jednostka certyfikowana podejmuje działania stabilizujące trwałość lasu?	Ustala się wartości progowe w wielkościach: dla szkód spowodowanych przez gradacje owadów 100ha, czynników abiotycznych 10ha obowiązek podjęcia działań stabilizujących trwałość lasu.	Kryterium nakłada obowiązek reagowania w przypadku zagrożenia trwałości lasu. Należy jednoznacznie określić kiedy zachodzi taka sytuacja. Najlepiej jednolicie w skali kraju.	Odrzucono
95	RDLP Toruń	4.2.4.	Plany zarządzania gospodarki leśnej powinny określać sposoby i techniki ograniczania ryzyka degradacji i szkód w ekosystemach leśnych.	Gospodarka leśna powinna uwzględniać sposoby i techniki ograniczania ryzyka degradacji i szkód w ekosystemach leśnych.	Ograniczanie ryzyka degradacji i szkód w ekosystemach leśnych nie jest zapisywane w PUL, a w umowach z ZULami, instrukcjach oraz przepisach wewnętrznych LP	Uwzględniono
96	Nadl. Oborniki	4.2.4.A	Czy w planach zarządzania gospodarczych jednostki certyfikowanej (lub ich odpowiednikach) są zapisane sposoby i techniki ograniczania szkód w		Wątpliwości budzi w jakich planach – rocznych gospodarczych? Można wnioskować, że zapis nie	Częściowo uwzględniono

			ekosystemach leśnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia odpowiednie zapisy)		dotyczy planów urządzenia lasu, ponieważ te wymieniane są w normie literalnie.	
97	Nadl. Osusznica	4.2.4 A		Czy jednostka certyfikowana posiada uregulowania wewnętrzne bądź wytyczne dotyczące sposobów i technik ograniczania szkód w ekosystemach leśnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia odpowiednie zapisy)	W planach gospodarczych na kolejny rok nie ma odpowiedniego miejsca ani możliwości za zapis takowych wytycznych	
		4.2.4 A	Czy w planach zarządzania jednostki certyfikowanej są zapisane sposoby i techniki ograniczania szkód w ekosystemach leśnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia odpowiednie zapisy)			Uzgodniona wersja końcowa
98	Nadl. Kluczbork	4.2.5	Gospodarka leśna powinna opierać się na maksymalnym wykorzystaniu naturalnych procesów lasotwórczych oraz korzystać z profilaktycznych metod biologicznych, o ile są one możliwe do stosowania z ekonomicznego punktu widzenia. Należy dążyć do osiągnięcia i utrzymania takiej różnorodności genetycznej, gatunkowej i strukturalnej, która będzie zwiększać stabilność, żywotność i odporność lasów na niekorzystne czynniki środowiskowe oraz wzmacniać naturalne mechanizmy regulacyjne	Gospodarka leśna powinna opierać się na optymalnym wykorzystaniu naturalnych procesów lasotwórczych oraz korzystać z profilaktycznych metod biologicznych, o ile są one możliwe do stosowania z ekonomicznego punktu widzenia. Należy dążyć do osiągnięcia i utrzymania takiej różnorodności genetycznej, gatunkowej i strukturalnej, która będzie zwiększać stabilność, żywotność i odporność lasów na niekorzystne czynniki środowiskowe oraz wzmacniać naturalne mechanizmy regulacyjne	Optymalne wykorzystanie naturalnych procesów lasotwórczych w dostosowaniu do możliwości siedliskowych oraz ekonomicznych pozwoli na realizację założenia.	Uwzględniono
99	Nadl. Damnica	4.2.5	Gospodarka leśna powinna opierać się na maksymalnym wykorzystaniu naturalnych procesów lasotwórczych oraz korzystać z profilaktycznych metod biologicznych, o ile są one możliwe do stosowania z ekonomicznego punktu widzenia. Należy dążyć do osiągnięcia i utrzymania takiej różnorodności genetycznej, gatunkowej i strukturalnej,	Gospodarka leśna powinna opierać się na maksymalnym wykorzystaniu naturalnych procesów lasotwórczych oraz korzystać z profilaktycznych metod biologicznych, o ile są one możliwe do stosowania z ekonomicznego punktu widzenia. Należy dążyć do osiągnięcia i utrzymania odpowiedniej różnorodności genetycznej, gatunkowej i strukturalnej,	Zmiana kontekstu wskaźnika.	Odrzucono

			która będzie zwiększać stabilność, żywotność i odporność lasów na niekorzystne czynniki środowiskowe oraz wzmacniać naturalne mechanizmy regulacyjne.	która będzie zwiększać stabilność, żywotność i odporność lasów na niekorzystne czynniki środowiskowe oraz wzmacniać naturalne mechanizmy regulacyjne.		
100	Nadl. Strzelce	4.2.5. B	Czy jednostka certyfikowana stosuje profilaktyczne metody biologiczne, jak np. odnowienia naturalne, drzewa biocenotyczne, przebudowę drzewostanów, remizy TAK/NIE (jednostka certyfikowana przedstawia dowody <u>przedstawia wykaz</u>)	Czy jednostka certyfikowana stosuje profilaktyczne metody biologiczne, jak np. odnowienia naturalne, drzewa biocenotyczne , przebudowę drzewostanów, remizy TAK/NIE (jednostka certyfikowana <u>przedstawia wykaz</u>)	Zgodnie z IOL nie prowadzi się wykazów drzew biocenotycznych. Aktualnie obowiązująca IOL podaje przykłady drzew biocenotycznych ale nie nakazuje prowadzenia wykazów.	Uwzględniono
101	RDLP Toruń	4.2.5.B	Czy jednostka certyfikowana stosuje profilaktyczne metody biologiczne, jak np. odnowienia naturalne, drzewa biocenotyczne, przebudowę drzewostanów, remizy? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia wykaz).	Czy jednostka certyfikowana stosuje profilaktyczne metody biologiczne, jak np. odnowienia naturalne, gatunki biocenotyczne, przebudowę drzewostanów, remizy? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia dowody).	Nie ma wymogu prowadzenia przez nadleśnictwo dodatkowego wykazu przedstawiającego np.. Ilość wysadzanych drzew biocenotycznych. Dane są dostępne na takich dokumentach jak chociażby szkice odnowieniowe.	Uwzględniono
		4.2.5. B	Czy jednostka certyfikowana stosuje profilaktyczne metody biologiczne, jak np. odnowienia naturalne, drzewa biocenotyczne, przebudowę drzewostanów, remizy? TAK/NIE (jednostka certyfikowana przedstawia dowody)			Wersja uzgodniona

102	BV	4.2.6	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do obszarów, na których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej, służącym odnowieniu, ochronie lasu, ochronie przeciwpożarowej lasu, zapewnieniu właściwych warunków BHP, zarządzaniu siedliskami oraz spełnianiu funkcji rekreacyjnych w dozwolonych miejscach. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do potrzeb ochrony lasu (zgodnie z IOL lub innymi wytycznymi stosownych organów) oraz utrzymywania lub regeneracji chronionych siedlisk przyrodniczych lub gatunków. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne	Proponowana treść pozwala w zasadzie na używanie ognia jako formę przygotowania gleby pod odnowienia gdy tylko odpowiednio się to uzasadni.	Należy też może uwzględnić rozpalanie ognisk dla potrzeb rekreacji w wyznaczonych ściśle miejscach?
103	Nadl. Maskulińskie	4.2.6.		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do obszarów, na których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym ochronie lasu , regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami a także w związku z koniecznością zapewnienia właściwych warunków BHP. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne. Dopuszczalne jest użycie ognia niezwiązane z gospodarką leśną, uregulowane zapisami instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.	Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu dopuszcza uzasadnione użycie ognia na terenach leśnych. Obejmuje to m.in. użycie ognia technologicznego do celów BHP (w ramach punktu 2.3.1) i związanego z ochroną lasu (punkt 2.3.1, 2.3.8) a także przy działalności niezwiązanej z gospodarką leśną (punkty 2.3.2 - 2.3.5) - stałe i czasowe miejsca wyznaczone przez nadleśniczego.	- W celu zapewnienia trwałości drzewostanów niezbędne jest podejmowanie działań ograniczających występowanie szkodników owadzych lasu i patogenów grzybowych. W tym celu konieczne jest wykorzystanie kontrolowanego ognia otwartego w lesie. - Z uwagi na turystyczną funkcję lasu, nie należy ograniczać możliwości rozpalania ognia na obszarach leśnych jedynie do celów związanych z gospodarką leśną. Decyzją właściciela lasu lub nadleśniczego, uwzględniającą lokalne uwarunkowania, wyznacza się takie miejsca. Powyższe uwzględnia zróżnicowane funkcje

						gospodarki leśnej. - Ponadto powinno być uwzględnione użycie ognia technologicznego ze względu na konieczność zapewnienia właściwych warunków BHP pracownikom leśnym w okresie zimowym.
104	Nadl. Kołaczyce	4.2.6.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej, ochronie lasu (m.in. względy sanitarne i zdrowotne drzewostanów) i zarządzaniu siedliskami oraz rekreacji i turystyce (w miejscach wyznaczonych), jak również bhp (praca w lesie w warunkach zimowych) . W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Uważamy, że treść powinna zostać poszerzona (doprecyzowana) z uwagi na praktyczne znaczenie tego zagadnienia. Potrzebne jest doprecyzowanie treści z uwagi na niejasną definicję „zarządzania siedliskami”. Zasady związane z użytkowaniem ognia w lesie mogą być/są regulowane zarządzeniami nadleśniczego.	Proponowana poszerzona treść oznaczona jest zieloną czcionką.
105	Nadl. Koszęcin	4.2.6.		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie lasu, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. Ponadto dopuszcza się stosowanie ognia w miejscach do tego wyznaczonych w ramach udostępniania lasu dla turystyki i rekreacji. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Proponowana modyfikacja przedmiotowego zapisu pozwoli na zastosowanie w uzasadnionych przypadkach ognia technologicznego jako jednej z metod ograniczania kambiofagów. Metoda ta stanowi radykalny ale skuteczny zabieg ochronny. Dopuszczenie na rozpalenie ognia w przygotowanych do tego miejscach turystycznych pozwoli na zaspokojenie potrzeb rekreacyjnych społeczeństwa.	-

106	Nadl. Drawsko	4.2.6	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie lasu przed szkodnikami, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Powinno się dopisać działania z otwartym ogniem w ramach ochrony lasu przed szkodnikami (np. palenie kory i innych części drzew zasiedlonych przez szkodliwe owady).	
107	Nadl. Góra Śląska	4.2.6.		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do miejsc, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej oraz ochronie lasów.	Aktualna treść przytoczonego kryterium wyklucza rozpalenie ognia w celu ograniczenia liczebności szkodliwych owadów, które bytują w cienkich gałęziach korony drzew lub pod korą. W takim przypadku, po wycięciu drzewa zaatakowanego przez szkodniki wtórne i wywiezieniu surowca drzewnego z lasu w środowisku nadal pozostają pozostałości, w których owady bytują i mogą zainfekować okoliczne, zdrowe drzewa. Palenie kory, czy pozostałości pozrębowych jest skuteczną metodą w wal z tymi szkodnikami oraz wspomaga zachowanie ciągłości lasu.	„Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do <u>regionów</u> ...” - w przypadku pozostawienia zapisu słowa <u>regionów</u> należałoby określić kryteria jego wyznaczania.
108	Nadl. Pniewy	4.2.6.		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne. Rozpalanie ognisk możliwe wyłącznie w miejscach wskazanych przez zarządcę.	Zwrócenie uwagi na turystyczne zagospodarowanie lasu.	

109	Nadl. Sławno	4.2.6	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej, ochronie lasu i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne. Dopuszczalne jest rozpalanie ognia w warunkach kontrolowanych na miejscach prowadzenia działalności edukacyjnej, turystycznej itp., pod warunkiem uregulowania zasad korzystania z ognia w tych miejscach.	Zapis w pierwotnej wersji eliminował możliwości rozpalania ognia w miejscach, które zostały wyznaczone w ramach innych działań niż opisane w normie. Uniemożliwia również jednostce certyfikowanej zwalczania szkodników wtórnych poprzez spalanie zasiedlonych gałęzi, np. przez szkodniki wtórne.	
110	Nadl. Jędrzejów	4.2.6		Słowo „użytkowaniem” zastąpić słowem „używaniem” ognia w lesie	Doprecyzowanie zagadnienia	
111	RDLP Krosno	4.2.6		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do terenów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami, wykonywania prac gospodarczych oraz realizacji funkcji turystycznych. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Ogniska są wykorzystywane przy zapewnianiu wymagań BHP przy pracach leśnych oraz zapewnienia podstawowych elementów turystycznego zagospodarowania lasów.	Dlaczego używanie ognia ma być przywiązane tylko do rejonów? Działania i czynności związane z gospodarką leśną (np. spalanie sadzonek opanowanych przez smolika znaczonego) zgodnie z Ustawą o lasach mogą być podejmowane pod warunkiem, że czynności te nie stanowią zagrożenia pożarowego. Treść powinna zostać doprecyzowana z uwagi na niejasną definicję „zarządzania siedliskami”. Zasady związane z użytkowaniem ognia w lesie mogą być/są

						regulowane zarządzeniami nadleśniczego.
112	Nadl. Rudy Raciborskie	4.2.6	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone, jednak w uzasadnionych względami przyrodniczymi i gospodarczymi przypadkach może być stosowane po spełnieniu określonych przepisami prawa obowiązków.	Zapis w obecnym kształcie wykluczy możliwość niszczenia zasiedlonych przez szkodniki owadzie części drzew poprzez ich spalanie.	Nie są znane kryteria podziału na regiony.
113	Nadl. Strzelce	4.2.6		<i>Zapis z obowiązującej normy:</i> Należy unikać rozpalania ognia w lesie. Dopuszcza się rozpalanie ognia wyłącznie jeżeli jest to konieczne do osiągnięcia celów danej jednostki zarządzającej lasami.	W praktyce nowy zapis doprowadzi do uniemożliwienia stosowania ognia technologicznego, który w sytuacji pogorszenia stanu sanitarnego i zdrowotnego drzewostanów, jest narzędziem wspomagającym.	
114	Nadl. Węgierska Górka	4.2.6		<i>Zapis z obowiązującej normy:</i> Należy unikać rozpalania ognia w lesie. Dopuszcza się rozpalanie ognia wyłącznie jeżeli jest to konieczne do osiągnięcia celów danej jednostki zarządzającej lasami.	W praktyce nowy zapis doprowadzi do uniemożliwienia stosowania ognia technologicznego.	Niezrozumiałość zapisu „działania zarządcze”?
115	Nadl. Wiśła	4.2.6		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej, ochronie lasu (zwalczanie szkodników wtórnych) i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Na terenach objętych zagrożeniem przez szkodniki wtórne palenie pozostałości pozrębowych i spalanie kory z pułapek klasycznych jest niezbędne.	

116	Nadl. Sieraków	4.2.6.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej, ograniczaniu liczebności szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych , zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Należy dopisać stosowanie ognia w lesie związane z ograniczaniem liczebności szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych. Utylizacja pozostałości poeksploatacyjnych ma kluczowe znaczenie w ograniczaniu liczebności m.in. kornika ostrozębnego, opiętków, wyrzniękówek, rozwiertków i in. kambiofagów, które w ostatnich latach, w następstwie niekorzystnych zmian klimatycznych, przyczyniają się do zagrożenia trwałości drzewostanów iglastych i liściastych.	
117	RDLP Toruń	4.2.6.		Używanie ognia technologicznego w lesie powinno być ograniczone do miejsc związanych z osiągnięciem określonych założeń Hodowlanych lub ochronnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami	Obecny zapis może być interpretowany w różnych wariantach i dotyczyć np. rozpalania ognisk rekreacyjnych w miejscach wyznaczonych, Wskaźnik ten jest sprzeczny z Decyzją DGDLP nr 12 z dnia 15.02.2021r. w sprawie uruchomienia programu "Zanocuj w lesie" oraz wzoru regulaminów korzystania z tych miejsc.	
118	Nadl. Pisz	4.2.6		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej (służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami), a także do miejsc związanych z dydaktycznym i turystycznym użytkowaniem lasu (obiekty edukacyjne/rekreacyjne	Zgodnie z artykułem 30 ust. 3. Ustawy o lasach „w lasach oraz na terenach śródlęśnych, jak również w odległości do 100 metrów od granicy lasu zabrania się działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo, w szczególności: 1) rozniecania	W uwagi na dużą potrzebę (presję) społeczną korzystania z miejsc ogniskowych, nie można ograniczyć możliwości rozpalania ognia na obszarach leśnych jedynie do celów związanych z

				nadleśnictwa oraz grunty wydierżawione na cele rekreacyjno-turystyczne). W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	ognia poza miejscami wyznaczonymi do tego celu przez właściciela lub nadleśniczego". W nadleśnictwach znajdują się miejsca gdzie na potrzeby prowadzenia zajęć edukacyjnych lub w związku z turystycznymi funkcjami lasu, zgodnie z zapisem ustawy o lasach wyznacza się miejsca ogniskowe. np. palenisko w wiacie edukacyjnej, miejsce na ognisko wyznaczone na terenie wydierżawionego pola biwakowego/obozowiska harcerskiego	gospodarką leśną. Wyznaczenie miejsc ogniskowych dostępnych dla społeczeństwa („nad którymi nadleśnictwa są w stanie sprawować kontrolę) przyczynia się do redukcji „dzikich” ognisk, które stanowią realne zagrożenie pożarowe.
119	Nadl. Turawa	4.2.6		Należy unikać rozpalania ognia w lesie. Dopuszcza się rozpalanie ognia wyłącznie, jeżeli jest to konieczne do osiągnięcia celów danej jednostki zarządzającej lasami.	Aktualny stan sanitarny lasów i wytyczne w zakresie zwalczania szkodników wtórnych, w tym kornika ostrozębnego, są asumptem do stosowania ognia, jako jedynej dostępnej często metody walki z tymi szkodnikami. (Np.: pkt 1.4 „Wytycznych dla praktyki leśnej...” – temat badawczy 500437.)	Należy pozostawić aktualnie obowiązujący zapis „Normy krajowej PEFC”. Proponowana zmiana treści nie daje jednoznacznie możliwości i gwarancji stosowania ognia w sytuacjach o których mowa w uzasadnieniu.
120	Nadl. Zawadzkie	4.2.6		Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami, z wyłączeniem miejsc udostępnionych do rozpalania ognisk w celach turystyczno-edukacyjnych. Ponadto dopuszczenie stosowania ognia technologicznego w ochronie lasu przed owadami kambio- i ksylofagami.	Na terenie leśnym zostały wyznaczone miejsca do rozpalania ogniska w celach turystyczno-edukacyjnych. Ponadto program „Zanocuj w lesie” wymusił utworzenie takich miejsc.	

121	RDLP Warszawa	4.2.6	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej, ochronie lasu przed szkodliwymi organizmami i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Ogień zgodnie z obowiązującym prawem może być wykorzystywany do działań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym również do zadań związanych z ochroną lasu. Dotyczy to głównie ograniczania występowania takich szkodników jak kornik ostrozębny czy kornik drukarz. Z uwagi na powyższe uważamy za zasadne aby doprecyzować ten zapis.	
			Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do obszarów, na których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej, służącym odnowieniu, ochronie lasu, ochronie przeciwpożarowej lasu, zapewnieniu właściwych warunków BHP, zarządzaniu siedliskami oraz spełnianiu funkcji rekreacyjnych w dozwolonych miejscach. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.			Wypracowana wersja na podstawie zgłoszonych uwag i dyskusji grupy.
122	RDLP Toruń	4.2.6.A	Czy w jednostce certyfikowanej istnieją zasady zgodne z treścią kryterium, związane z użytkowaniem ognia w lesie?	Czy w jednostce certyfikowanej istnieją zasady związane z użytkowaniem ognia w lesie przy pracach z gospodarki leśnej.	Instrukcja Ppoż 2.3. Posługiwanie się otwartym ogniem w lesie	Uwzględniono

123	Nadl. Rudy Raciborskie	4.2.7	<p>Należy stosować dobre praktyki gospodarki leśnej, takie jak zalesianie i odnawianie gatunkami drzew dostosowanymi do warunków przyrodniczych oraz korzystać z technik pielęgnacji, użytkowania i transportu, które ograniczają uszkodzenia drzew i/lub gleby.</p> <p>Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Należy opracować sposób postępowania służący ograniczeniu do minimum ryzyka szkód środowiskowych wynikających z przypadkowego wycieku. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>	<p>Należy stosować dobre praktyki gospodarki leśnej, takie jak zalesianie i odnawianie gatunkami drzew dostosowanymi do warunków przyrodniczych oraz korzystać z technik pielęgnacji, pozyskania i zrywki drewna, które ograniczają uszkodzenia drzew i/lub gleby.</p> <p>Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Należy opracować sposób postępowania służący ograniczeniu do minimum ryzyka szkód środowiskowych wynikających z przypadkowego wycieku. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>	<p>Transport jest szerokim pojęciem, dlatego korzystniej ograniczyć to zrywki drewna.</p> <p>Nie należy ograniczać usuwanie odpadów z lasu tylko do odpadów nieorganicznych.</p> <p>Odpady można składować tylko na składowiska. Kwestie te są szczegółowo uregulowane w ustawie o odpadach.</p>	<p>Chyba, że kryterium to ma dotyczyć także transportu drewna samochodami wywozowymi?</p> <p>Do wykazu akt w pkt. 3 proponujemy dopisać ustawę z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 poz. 779 z późn. zm.)</p> <p>Uwzględniono</p>
124	Nadl. Strzelce	4.2.7	<p>Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Należy opracować sposób postępowania służący ograniczeniu do minimum, ryzyka szkód środowiskowych, wynikających z przypadkowego wycieku. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>	<p>Należy unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>	<p>Zamawiający na etapie procedowania przetargów przewiduje kary umowne za brak stosowania olejów biodegradowalnych, mat i sorbentów, ale nie jest to tożsame z opracowaniem sposobu postępowania. Brak również procedur określających sposoby składowania odpadów. W świetle obowiązujących umów, dotyczących wykonawstwa prac leśnych nie zachodzi sytuacja intencjonalnego składowania odpadów i przyjaznego ich</p>	<p>Odrzucono</p>

					usuwania	
125	Nadl. Kluczbork	4.2.7	<p>Należy stosować dobre praktyki gospodarki leśnej, takie jak zalesianie i odnawianie gatunkami drzew dostosowanymi do warunków przyrodniczych oraz korzystać z technik pielęgnacji, użytkowania i transportu, które ograniczają uszkodzenia drzew i/lub gleby.</p> <p>Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Należy opracować sposób postępowania służący ograniczeniu do minimum ryzyka szkód środowiskowych wynikających z przypadkowego wycieku. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p> <p>C. Czy jednostka certyfikowana posiada dokumenty potwierdzające przekazanie śmieci z lasu właściwym do odbioru podmiotom? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody). D. Czy w umowach z wykonawcami prac na terenach leśnych są zapisy odnośnie do wywozu śmieci? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).</p>	?		Wywóz śmieci ? Czy zapis jest tożsamy ze sprzątaniem wytworzonych odpadów z przekazanych powierzchni? Czy zlecenie sprzątania i wywozu śmieci z terenów leśnych?
126	Nadl. Niedźwiady	4.2.7	Należy stosować dobre praktyki gospodarki leśnej, takie jak zalesianie i odnawianie gatunkami drzew dostosowanymi do warunków	Należy stosować właściwe praktyki gospodarki leśnej, takie jak zalesianie i odnowienia gatunkami drzew dostosowanymi do warunków	Przy obecnie stosowanych technologiach w pracach związanych z pozyskaniem	czerwona czcionka - fragment dodany do istniejącego zapisu.

			<p>przyrodniczych oraz korzystać z technik pielęgnacji, użytkowania i transportu, które ograniczają uszkodzenia drzew i/lub gleby.</p> <p>Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Należy opracować sposób postępowania służący ograniczeniu do minimum ryzyka szkód środowiskowych wynikających z przypadkowego wycieku. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>	<p>przyrodniczych oraz korzystać z technik pielęgnacji, użytkowania i transportu, które ograniczają uszkodzenia drzew i/lub gleby. Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną i niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Przy wykonywaniu prac, gdzie istnieje ryzyko wycieku oleju nie jest możliwe uniknięcie wycieków oleju należy stosować olej, który nie powoduje skażenia środowiska (olej biodegradowalny). Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>	<p>drewna pilarkami oraz maszynami wielooperacyjnymi olej dostaje się do środowiska i nie ma sposobu by temu zapobiec. Stosując więc wprost zapis "Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną" nie ma możliwości by spełnić to kryterium.</p>	Uwzględniono
127	RDLP Warszawa	4.2.7	<p>Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych. Należy opracować sposób postępowania służący ograniczeniu do minimum ryzyka szkód środowiskowych wynikających z przypadkowego wycieku. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>	<p>Należy opracować sposób postępowania służący ograniczeniu do minimum ryzyka szkód środowiskowych wynikających z przypadkowego wycieku. Odpady nieorganiczne należy zbierać i składować w wyznaczonych obszarach i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób. Należy przeprowadzać kontrolę sprzętu używanego do prac związanych z gospodarką leśną pod kątem wyposażenia w sorbenty i maty chłonne.</p>	<p>Propozycja usunięcia zapisu: "należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną". Wszystkie maszyny pracujące w lesie stanowią własność ZUL. Lasy Państwowe nie mają więc realnego wpływu na rygorystycznie unikanie wycieków. Jedyne co jest w zakresie działania PGL LP, to respektowanie odpowiednich zapisów w umowach - sposób postępowania w razie przypadkowego wycieku paliwa lub oleju zawarty jest w SIWZ</p>	Odrzucono
			<p>Należy stosować dobre praktyki gospodarki leśnej, takie jak zalesianie i odnawianie gatunkami drzew dostosowanymi do warunków</p>			<p>Tekst kryterium ujednolicony: komentarze i dyskusja grupy roboczej.</p>

			<p>przyrodniczych oraz korzystać z technik pielęgnacji, użytkowania i transportu, które ograniczają uszkodzenia drzew i/lub gleby.</p> <p>Należy rygorystycznie unikać wycieków paliwa i oleju podczas działań związanych z gospodarką leśną oraz niekontrolowanego składowania odpadów na terenach leśnych.</p> <p>Przy wykonywaniu prac, gdzie istnieje ryzyko wycieku oleju należy stosować olej, który nie powoduje skażenia środowiska (olej biodegradowalny). Odpady należy zbierać i usuwać w przyjazny dla środowiska sposób.</p>			
128	RDLP Zielona Góra	4.2.7. C	<p>Czy jednostka certyfikowana posiada dokumenty potwierdzające przekazanie odpadów/śmieci z lasu właściwym do odbioru podmiotom? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).</p>	<p>Czy jednostka certyfikowana posiada dokumenty potwierdzające przekazanie odpadów z lasu właściwym do odbioru podmiotom zgodnie z przepisami prawa? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).</p>	<p>Ponieważ może zdarzyć się sytuacja, że jednostka nie przekracza limitu ilości odpadów to nie zachodzi obowiązek przekazania karty odpadów.</p>	Propozycja z dyskusji
129	Nadl. Rudy Raciborskie	4.2.7. C	<p>Czy jednostka certyfikowana posiada dokumenty potwierdzające przekazanie odpadów/śmieci z lasu właściwym do odbioru podmiotom? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).</p>	<p>Czy jednostka certyfikowana prowadzi gospodarkę odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?</p>	<p>W ustawie o odpadach nie występuje pojęcie „śmieci”</p>	<p>Transport odpadów również podlega regulacjom ustawowym. Np. Art. 195. Kto, wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 233 ust. 2, transportuje odpady bez uzyskania zezwolenia na transport odpadów lub wpisu do rejestru podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 2000 do 10 000 zł.</p>
130	Nadl. Kędzierzyn	4.2.7. D	<p>Czy w umowach z wykonawcami prac na terenach leśnych są zapisy odnośnie do zbierania i wywozu śmieci? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na</p>	<p>Wykreślić lub Czy jednostka certyfikowana posiada umowy z wykonawcami prac leśnych odnośnie do uprzątkowania i wywozu</p>	<p>Standard technologii prac obejmuje:</p>	Przyjęto po dyskusji

			to dowody).	odpadów z terenów leśnych ?	<ul style="list-style-type: none"> – lokalizowanie (odnajdywanie) nielegalnych wysypisk lub terenów zaśmieconych na terenie leśnictwa, również poza drogami leśnymi, – zbieranie śmieci do worków i ich załadunek na przyczepę, – dostarczenie śmieci do wskazanego przez Zamawiającego miejsca. <p>a wywozu dokonuje firma spełniająca wszystkie wymogi prawne co do wywozu oraz składowania odpadów z którą Nadleśnictwo zawiera umowę do wywozu odpadów z terenów leśnych</p>	
131	Nadl. Kołaczyce	4.2.7.D	Czy w umowach z wykonawcami prac na terenach leśnych są zapisy odnośnie do wywozu śmieci? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	-	Widzimy potrzebę doprecyzowania treści na temat tego o jaki rodzaj wywozu śmieci chodzi: czy chodzi o wywóz, przewóz z miejsca zbierania śmieci do miejsca ich odbioru przez firmy zajmujące się odbiorem śmieci czy może chodzi o wywóz śmieci aż do PSZOK – co często wiązałoby się z wyjazdem ZUL poza teren leśnictw, w których świadczą usługi.	Odrzucono
132	Nadl. Oborniki	4.2.7.D			Jakich zapisów o wywozie śmieci przez Zakłady Usług Leśnych będą oczekiwać audytorzy? Czy chodzi o uprzątnięcie powierzchni po pracach, które Zakłady wykonują czy o wywóz	

					w innym znaczeniu? Warto doprecyzowania.	
133	Nadl. Sławno	4.2.7.D			Zapis należy zmodyfikować w taki sposób aby był zgodny z przepisami ustawy o odpadach. W obecnej formie jest on niezgodny z ww. ustawą i naraża wykonawcę prac na złamanie m.in. Art. 24 tej ustawy.	
134	RDLP Krosno	4.2.7. D				Istnieje potrzeba doprecyzowania treści na temat tego o jaki rodzaj wywozu śmieci chodzi: czy chodzi o wywóz, przewóz z miejsca zbierania śmieci do miejsca ich odbioru przez firmy zajmujące się odbiorem śmieci czy może chodzi o wywóz śmieci aż do PSZOK – co często wiązałoby się z wyjazdem ZUL poza teren leśnictw, w których świadczą usługi. Do doprecyzowanej treści powinna być dostosowana treść OSTWPL, SWZ i umowy na wykonywanie usług leśnych. Aktualnie w OSTWPL pod czynnością GODZ MH8 jest zapis „dostarczenie śmieci do wskazanego przez Zamawiającego miejsca”, oznaczający, że praca ta zawierać

						może się w ww. czynności. Wg naszej wiedzy w aktualnym wzorze samej umowy na usługi leśne brak „zapisu odnośnie do wywozu śmieci”.
135	RDLP Zielona Góra	4.2.7. D	Czy w umowach z wykonawcami prac na terenach leśnych są zapisy odnośnie do wywozu śmieci? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Czy w umowach z wykonawcami prac na terenach leśnych są zapisy odnośnie do wywozu odpadów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Czy wskaźnik ten ma weryfikować zgodność zakresu zawartych umów z ZUL z posiadanymi uprawnieniami, czy też weryfikować zawarte przez jednostkę certyfikowaną umowy na wywóz odpadów, w ogóle? Jeżeli to drugie, to nie należy ograniczać wskaźnika do firm świadczących prace na terenach leśnych, czyli Zakładów Usług Leśnych.	Niefortunne użycie potocznego terminu „śmieci”, winno być „odpadów”
136	Nadl. Rudy Raciborskie	4.2.7. D	Czy w umowach z wykonawcami prac na terenach leśnych są zapisy odnośnie do wywozu śmieci ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).		Groźne kryterium. ZUL-e nie mają uprawnień do transportu odpadów. A w umowach z nimi nie mamy takiego zapisu.	
137	Nadl. Kup	4.2.7. D		Usunąć Zapis może dotyczyć tylko pracowników własnych nadleśnictwa, dla pracowników ZUL warunki płacowe i przestrzeganie standardów jest w gestii pracodawcy.	W umowach są zapisy o konieczności uprzątnięcia własnych śmieci przez ZUL-e. Czy chodzi o to aby firma po sobie sprzątała, czy firma ma wywozić śmieci na wysypiska? Wywóz śmieci na wysypiska lepiej zostawić profesjonalistom posiadającym odpowiedni sprzęt i uprawnienia.	Dla ZUL- i wywóz śmieci które nie są wynikiem ich działalności to dodatkowe obciążenie, do którego nie są przygotowane.
			Zakończono 14.02.22			

138	Nadl. Damnica	4.2.8.	Należy stosować przede wszystkim integrowaną ochronę roślin oraz alternatywne metody ochrony lasu i inne środki biologiczne, aby ograniczyć do minimum stosowanie pestycydów. Należy udokumentować każde użycie pestycydów.	Użycie pestycydów w lesie należy ograniczyć do sytuacji koniecznych dla zachowania trwałości lasów. Aby ograniczyć do minimum stosowanie pestycydów należy stosować przede wszystkim integrowaną ochronę roślin oraz alternatywne metody ochrony lasu i inne środki biologiczne. Każdorazowe użycie pestycydów należy udokumentować.	Zmiana kontekstu wskaźnika.	Odrzucamy
139	Nadl. Strzelce	4.2.8	Należy stosować przede wszystkim integrowaną ochronę roślin oraz alternatywne metody ochrony lasu i inne środki biologiczne, aby ograniczyć do minimum stosowanie pestycydów. Należy udokumentować każde użycie pestycydów	Należy stosować przede wszystkim integrowaną ochronę roślin, aby ograniczyć do minimum stosowanie pestycydów. Należy udokumentować każde użycie pestycydów	Brak sprecyzowanego określenia czym są alternatywne metody ochrony lasu. Metodyka integrowanej ochrony drzewostanów iglastych i liściastych z 2013 roku podchodzi do zagadnienia w sposób pełny: od profilaktyki z założeniem odpowiednich metod agrotechnicznych i hodowlanych po określenie procesu decyzyjnego przed zabiegiem ratowniczym i zawiera w sobie również metody alternatywne.	przyjmujemy
140	Nadl. Kup	4.2.8	Należy stosować przede wszystkim integrowaną ochronę roślin oraz alternatywne metody ochrony lasu i inne środki biologiczne...	Należy stosować przede wszystkim integrowaną metodę ochrony drzewostanów liściastych i iglastych.	Należy stosować przede wszystkim integrowaną metodę ochrony drzewostanów liściastych i iglastych.	Usunąć alternatywne metody ochrony lasu i inne środki biologiczne.
141	RDLP Lublin	4.2.8. A	Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym oceniana jest zasadność stosowania pestycydów? Tak/Nie Jednostka przedstawia takie procedury).	Wykreślenie wskaźnika	Wykorzystywane w gospodarce leśnej pestycydy zostały dopuszczone przez MRiRW do stosowania w leśnictwie. Środki te mają opracowane etykiety - instrukcje stosowania. Wskazano w nich konkretne szkodniki i patogeny w celu zwalczania których mogą być stosowane, określono również dawkę i termin zabiegu. W	odrzucaamy

					związku z powyższym wdrażanie dodatkowych procedur zasadności stosowania pestycydów jest nieuzasadnione.	
142	RDLP Zielona Góra	4.2.8.A	Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym oceniana jest zasadność stosowania pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).		Czy weryfikacja spełnienia tego warunku może ograniczać się do oceny zasadności zatwierdzonego planu gospodarczego? Jeżeli tak, to plan gospodarczy jest procedurą. Jeżeli nie, to działania o charakterze strategii powinny dotyczyć całego PGLLP	odrzućmy
143	RDLP Toruń	4.2.8.A	Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym oceniana jest zasadność stosowania pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	Czy jednostka certyfikowana stosuje pestycydy zgodnie z wymogami opracowania "Środki ochrony roślin oraz produkty biobójcze do stosowania w leśnictwie"?	Tak sformułowany zapis jest zbyt restrykcyjny i nie wynika z obowiązujących przepisów.	odrzućmy
144	RDLP Toruń	4.2.8.C	C. Czy jednostka certyfikowana stosuje alternatywne metody ochrony lasu? Jeśli tak, to jakie? (jednostka certyfikowana przedstawia wykaz).	C. Czy jednostka certyfikowana stosuje alternatywne metody ochrony lasu? Jeśli tak, to jakie? (jednostka certyfikowana przedstawia dowody).	Nadleśnictwo dysponuje dowodami na stosowanie alternatywnych metod ochrony lasu np. protokoły odbioru robót, wnioski gospodarcze czy pozycje planu w SILP. Nie ma podstaw do tworzenia w tym zakresie oddzielnych wykazów.	Przyjmujemy
145	Nadl. Kup	4.2.8. C		Usunąć	Integrowana metoda ochrony drzewostanów wyczerpuje temat.	Usunąć alternatywne metody ochrony lasu.

146	Nadl. Świerklaniec	4.2.9	Użycie pestycydów zawierających substancje czynne klasyfikowane przez Światową Organizację Zdrowia w klasach 1A i 1B i innych wysoko toksycznych pestycydów jest niedozwolone, z wyjątkiem sytuacji, w której żadna inna sensowna alternatywa nie jest dostępna. Ich stosowanie jest dopuszczone wyłącznie w sytuacji zagrożenia trwałości lasu	Użycie pestycydów wskazanych w Wykazie środków ochrony roślin wskazanych przez IBL, jako nie zalecanych przez PEFC tylko w sytuacji, w której żadna inna sensowna alternatywa nie jest dostępna. Ich stosowanie jest dopuszczone wyłącznie w sytuacji zagrożenia trwałości lasu.	Stosowanie i weryfikacja kryterium w przypadku stosowania Wykazu środków ochrony roślin IBL będzie prostsze.	odrzucaamy
147	Nadl. Strzelce	4.2.10	Zabrania się stosowania pestycydów takich jak węglowodory chlorowane, których substancje pochodne pozostają biologicznie czynne i akumulują się w łańcuchu pokarmowym przekraczając dopuszczalny poziom, a także pestycydów w ramach porozumień międzynarodowych.	W opracowaniu IBL Środki Ochrony Roślin i produkty biobójcze do stosowania w leśnictwie w danym roku- należy każdorazowo uwzględniać zakaz stosowania pestycydów takich jak węglowodory chlorowane	Jednostki LP zobowiązane są do stosowania pestycydów zgodnie z aktualizowanym opracowaniem IBL dot. stosowania środków ochrony roślin i produktów biobójczych w leśnictwie.	Odrzucaamy
148	Nadl. Świerklaniec	4.2.10		Zabrania się stosowania pestycydów nie wskazanych w Wykazie środków ochrony roślin IBL.	Stosowanie i weryfikacja kryterium w przypadku stosowania Wykazu środków ochrony roślin IBL będzie prostsze.	Odrzucaamy
149	Nadl. Węgierska Góra	4.2.10		W opracowaniu IBL należy każdorazowo uwzględniać zabronione pestycydy takie jak węglowodory chlorowane, których substancje pochodne pozostają biologicznie czynne i akumulują się w łańcuchu pokarmowym przekraczając dopuszczalny poziom, a także pestycydów w ramach porozumień międzynarodowych.....itd.	Jednostki LP zobowiązane są do stosowania pestycydów zgodnie z aktualizowanym opracowaniem IBL dot. stosowania środków ochrony roślin i produktów biobójczych w leśnictwie.	Odrzucaamy
150	RDLP Zielona Góra	4.2.11.	Podczas używania pestycydów należy przestrzegać instrukcji stosowania środka (etykieta produktu), i korzystać ze szkoleń oraz z bezpiecznego i dostosowanego do potrzeb sprzętu.	Podczas używania pestycydów należy przestrzegać instrukcji stosowania środka (etykieta produktu), i korzystać ze szkoleń oraz z bezpiecznego i dostosowanego do potrzeb sprzętu.		Odrzucono

151	Nadl. Sławno	4.2.11. A	Czy jednostka certyfikowana nadzoruje, aby pracownicy wykonujący zabiegi z użyciem pestycydów przechodzili związane z tym szkolenia i badania. Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	A. Czy jednostka certyfikowana nadzoruje, aby pracownicy jednostki certyfikowanej wykonujący zabiegi z użyciem pestycydów przechodzili związane z tym szkolenia i badania. Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Ze względu na brak definicji PRACOWNIKA zapis jest nieprecyzyjny i nakłada na jednostkę certyfikowaną obowiązki wykraczające poza jej kompetencje.	Odrzucono
152	RDLP Zielona Góra	4.2.11. A	Czy jednostka certyfikowana nadzoruje, aby pracownicy wykonujący zabiegi z użyciem pestycydów przechodzili związane z tym szkolenia i badania. Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Należy zdefiniować termin: pracownicy, w celu uściślenia, że są to osoby zatrudnione przez jednostkę certyfikowaną lub tak właśnie zapisać w 4.2.11. Czy jednostka certyfikowana nadzoruje, aby pracownicy przez nią zatrudnieni, wykonujący zabiegi z użyciem pestycydów, przechodzili związane z tym szkolenia i badania. Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Uściślenie o jakich pracowników chodzi jest kluczowe ze względu na ocenność realizacji wskaźników.	Odrzucono
153	RDLP Zielona Góra	4.2.11. B	Czy jednostka certyfikowana dba o wyposażenie pracowników w bezpieczny i dostosowany do potrzeb sprzęt służący do aplikacji pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Czy jednostka certyfikowana dba o wyposażenie pracowników przez nią zatrudnionych w bezpieczny i dostosowany do potrzeb sprzęt służący do aplikacji pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)		Odrzucono
154	Nadl. Sławno	4.2.11.B	Czy jednostka certyfikowana dba o wyposażenie pracowników w bezpieczny i dostosowany do potrzeb sprzęt służący do aplikacji pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana dba o wyposażenie pracowników jednostki certyfikowanej w bezpieczny i dostosowany do potrzeb sprzęt służący do aplikacji pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	j.w.	Odrzucono
155	RDLP Toruń	4.2.11.B	B. Czy jednostka certyfikowana dba o wyposażenie pracowników w bezpieczny i dostosowany do potrzeb sprzęt służący do aplikacji pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	B. Czy jednostka certyfikowana wymaga wyposażenie pracowników firm zewnętrznych świadczących usługi na rzecz nadleśnictwa, w bezpieczny i dostosowany do potrzeb sprzęt służący do aplikacji pestycydów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Nadleśnictwo zleca wykonywanie prac gospodarczych zakładom usług leśnych. W tym kontekście nie ma mowy o wyposażaniu pracowników ZUL w specjalistyczny sprzęt.	Odrzucono

				to dowody).	Nadleśnictwo wymaga od pracowników ZUL wykonawstwa prac zgodnie z BHP, standardem wykonawstwa prac leśnych i instrukcjami branżowymi.	
85	RDLP Toruń	4.2.12.	Nawozy należy stosować w sposób kontrolowany i z uwzględnieniem potrzeb środowiska. <i>Wykorzystanie nawozów nie jest alternatywą dla zarządzania składnikami pokarmowymi w glebie.</i>	<i>usunięcie zapisu</i>	<i>zapis niejasny i nieprecyzyjny</i>	Odrzucono
156	RDLP Toruń	4.2.12.A	A. Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym oceniana jest zasadność stosowania nawozów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).		Zapis nie precyzuje o jakie procedury chodzi i jakich terenów dotyczy. Nadleśnictwo zleca ekspertyzy glebowe szkółki leśnej, na podstawie których oceniane są możliwości produkcyjne, w tym konieczność zastosowania nawozów. Brak konieczności stosowania dodatkowych procedur.	Odrzucono
157	Nadl. Łupawa	4.2.12.C	<i>Wykaz nawozów i ich rocznego zużycia w ostatnich 3 latach (kg).</i>	Wykaz nawozów i ich zużycia w ostatnich 3 latach (kg).	Aktualna treść nie precyzuje konieczności rozbicia danych na poszczególne lata. Informacja podana w rozbiciu na lata pozwala ocenić, jak certyfikowana jednostka stosuje nawozy na przestrzeni lat.	Uwzględniono
158	Nadl. Suwałki	4.3.2.A	Czy w trakcie przygotowywania założeń do opracowania planu zarządzania są analizowane potrzeby i możliwości rozszerzenia oferty jednostki certyfikowanej w zakresie produktów i usług leśnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia informacje)	Czy w trakcie przygotowywania założeń do opracowania planu urządzenia lasu są analizowane potrzeby i możliwości rozszerzenia oferty jednostki certyfikowanej w zakresie produktów i usług leśnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia informacje)	Na poziomie nadleśnictwa nie tworzy się planu zarządzania.	Odrzucono

159	RDLP Toruń	4.3.2.A	Czy w trakcie przygotowywania założeń do opracowania planu zarządzania są analizowane potrzeby i możliwości rozszerzenia oferty jednostki certyfikowanej w zakresie produktów i usług leśnych?	Czy w trakcie przygotowywania założeń do opracowania planu zarządzania lasu są analizowane potrzeby i możliwości rozszerzenia oferty jednostki certyfikowanej w zakresie produktów i usług leśnych?	To plan urządzenia lasu jest dokumentem, który powinien zawierać wymagane analizy.	Odrzucono
160	RDLP Toruń	4.3.3.	Plany zarządzania powinny uwzględniać różne zastosowania i funkcje danego obszaru leśnego.	Plany urządzenia gospodarstwa leśnego powinny uwzględniać różne zastosowania i funkcje danego obszaru leśnego.	Nie ma "planu zarządzania".	błędne określenia jw. Odrzucono
161	RDLP Krosno	4.3.4	W ramach gospodarki leśnej należy zachowywać i w miarę możliwości zwiększać zasoby leśne oraz dążyć do zróżnicowania produkcji towarów i usług w perspektywie długoterminowej.	W ramach gospodarki leśnej należy zachowywać i w miarę możliwości zwiększać zasoby leśne.	Zakres działalności PGL LP jaki określają przepisy prawa nie obejmuje kreowania produkcji towarów i usług szczególnie jeśli norma nie precyzuje ich jakiegokolwiek związek z przemysłem drzewnym i usługami związanymi z lasami.	Odrzucono
162	Nadl. Waliły	4.3.4	W ramach gospodarki leśnej należy zachować i w miarę możliwości zwiększać zasoby leśne oraz dążyć do zróżnicowania produkcji towarów i usług w perspektywie długoterminowej.	Usunąć fragment „... dążyć do zróżnicowania produkcji towarów...”.	Produkcja towarów jest uzależniona od siedlisk. Dążenie do zróżnicowania produkcji towarów jest trudne do zmiany w określonych warunkach siedliskowych.	Odrzucono
163	Nadl. Czarnobór	4.3.4. B	Czy jednostka certyfikowana ma podpisane umowy na pozyskiwanie nieдрzewnych produktów leśnych do celów przemysłowych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia kopie umów).		Brak odpowiedzi wzorem innych punktów	Uwzględniono
164	Nadl. Łupawa	4.3.4. B	Czy jednostka certyfikowana ma podpisane umowy na pozyskiwanie nieдрzewnych produktów leśnych do celów przemysłowych? (jednostka certyfikowana przedstawia kopie umów).	Czy jednostka certyfikowana ma podpisane umowy na zbiór płodów runa leśnego do celów przemysłowych? (jednostka certyfikowana przedstawia kopie umów).	Art. 27 ustawy o lasach nakłada obowiązek podpisywania przez Nadleśniczego umów na zbiór płodów runa leśnego do celów przemysłowych a nie na pozyskiwanie nieдрzewnych produktów leśnych do celów przemysłowych.	Odrzucono

165	Dr Oktaba SITLiD	4.3.4		<i>Dodanie wskaźnika:</i> C. Czy jednostka certyfikowana prowadzi działania zmierzające do zróżnicowania oferowanych produktów i usług wykraczających poza surowiec drzewny. TAK/NIE (jednostka certyfikowana przedstawia dowody)	Wskaźnik nakłaniania do aktywnej promocji, a nie tylko ewidencji efektów	Uwzględniono
166	BV	4.3.5.	Działania związane z prowadzeniem gospodarki leśnej powinny odbywać się w czasie i w sposób, który nie ogranicza zdolności produkcyjnej lasu. W szczególności należy ograniczać uszkodzanie drzew pozostających w drzewostanie oraz degradację gleby leśnej. <i>Uwaga 1: Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów.</i>	Działania związane z prowadzeniem gospodarki leśnej powinny odbywać się w czasie i w sposób, który nie ogranicza zdolności produkcyjnej lasu. W szczególności należy ograniczać uszkodzanie drzew pozostających w drzewostanie oraz degradację gleby leśnej. Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić <u>około 20 metrów</u> .	Zaproponowany zapis jest sprzeczny z obowiązującym zarządzeniem nr 66/2019 DGLP	Zmienić zapisy na zgodne, aby nie doprowadzać do zupełnie niepotrzebnych konfliktów Uwzględniono
167	RDLP Warszawa	4.3.5	Działania związane z prowadzeniem gospodarki leśnej powinny odbywać się w czasie i w sposób, który nie ogranicza zdolności produkcyjnej lasu. W szczególności należy ograniczać uszkodzanie drzew pozostających w drzewostanie oraz degradację gleby leśnej. Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów. W wyjątkowych	Działania związane z prowadzeniem gospodarki leśnej powinny odbywać się w czasie i w sposób, który nie ogranicza zdolności produkcyjnej lasu. W szczególności należy ograniczać uszkodzanie drzew pozostających w drzewostanie oraz degradację gleby leśnej. Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie	Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu powinien być jak najmniejszy – zapis bardzo nieprecyzyjny. Proponujemy usunąć lub opisać w sposób umożliwiający weryfikację na gruncie. Nie jest zasadnym wskazywanie odległości pomiędzy szlakami operacyjnymi. Bardzo często odległość pomiędzy szlakami jest różna z uwagi na istniejące uwarunkowania terenowe. Odległość między szlakami operacyjnymi określone są w Zasadach użytkowania lasu	Uwzględniono

			<p>sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.</p> <p>Uwaga 2: Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu można minimalizować za pomocą maty z gałęzi na szlaku operacyjnym, stosowanie szerokich, niskociśnieniowych opon, maszyn o większej liczbie kół, półgąsienic oraz planowania prac pozyskaniowych uwzględniającego dostępność drzewostanu.</p>	ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.	<p>(załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 66 z dnia 7 listopada 2019 r.) – w trakcie obowiązywania standardu PEFC wytyczne mogą ulec zmianie (bo np. zmieni się technologia pozyskania), a dla PGL LP są wiążące.</p> <p>Proponujemy usunąć z treści wskaźnika ograniczenie 20m.</p>	
168	Nadl. Zawadzkie	4.3.5.	<p>Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów. W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.</p>	<p>Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odstęp między osiami sąsiednich szlaków powinna wynosić około 20 m. W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.</p>	<p>Zastosowanie zapisów Rozdziału I, § 8 pkt. 3 Zasad Użytkowania Lasu umożliwi czytelność stosowania zapisów.</p>	Odrzucono
169	Nadl. Kluczbork	4.3.5	<p>[...] Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów.</p>	<p>[...] Odstęp między osiami sąsiednich szlaków powinien wynosić około 20 metrów.</p>	<p>Warunki terenowe są zróżnicowane. W określonych lokalizacjach może to być niemożliwe do zrealizowania</p>	<p>Co oznacza słowo przynajmniej?</p> <p>Odrzucono</p>
170	Nadl. Brynek	4.3.5	<p>Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 m.</p>	<p>Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić ok. 20 m.</p>		Odrzucono
171	Nadl. Elk	4.3.5	<p>(...) Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów. (...)</p>	<p>(...) Odstęp między osiami sąsiednich szlaków powinien wynosić około 20 metrów. (...)</p>	<p>Proponuję zapis tożsamy z załącznikiem nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 66 z dnia 7 listopada 2019 r. §8 ust. 3</p>	Odrzucono

172	Nadl. Żednia	4.3.5	...Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 m...	Odległość pomiędzy szlakami operacyjnymi powinna wynosić około 20 m.	Szerokość szlaków zrywkowych oraz odległość między szlakami powinny do minimum ograniczać uszkodzenia w środowisku leśnym. Na szerokość, rozmieszczenie i przebieg szlaków zrywkowych w drzewostanie oraz sposób wykonania zasadniczy wpływ mają: konfiguracja terenu, kategoria czynności (sposób zagospodarowania), wiek drzewostanu, rodzaj pozyskiwanych sortymentów, organizacja (rodzaj maszyn sposób wykonania prac pozyskaniowo-zrywkowych, rodzaj i charakterystyka użytego sprzętu. Obecnie 20 m jest to optymalna odległość, która w terenie może ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu. Użycie słowa „przynajmniej” ograniczy elastyczność stosowania szlaków w terenie.	Odrzucono
173	Nadl. Supraśl	4.3.5	(...)Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów. W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.(...)	(...)Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić około 20 metrów. W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.(...)	Zapis „około 20 metrów” pozwoli uniknąć sytuacji spornych w przypadku gdy odległość między szlakami będzie nieco mniejsza niż 20 metrów, ponadto zaproponowany zapis będzie zgodny z wskazówkami dotyczącymi tworzenia szlaków operacyjnych zawartymi w §8 pkt 3 obowiązujących Zasadach Użytkowania Lasu które wprowadzono Zarządzeniem nr 66 Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych z dnia	

					07.11.2019r.	
174	Nadl. Namysłów	4.3.5	Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów .	Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić około 20 metrów .	W obowiązujących zasadach użytkowania lasu odstęp między szlakami operacyjnymi powinien wynosić około 20 m.	Ujednolicenie zapisów
175	RDLP Białystok	4.3.5	Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić przynajmniej 20 metrów.	Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić około 20 metrów lub być ściśle związana z zasięgiem żurawi maszyn stosowanych do pozyskania i zrywki.	Słowo przynajmniej ogranicza możliwość zastosowania mniejszej odległości co może wynikać w kształtu, wielkości powierzchni, przeszkód terenowych bądź ukształtowania terenu.	
176	RDLP Toruń	4.3.5.	Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić <u>przynajmniej 20 metrów</u> . W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.	Drzewostan powinien być udostępniony systemem stałych szlaków operacyjnych, który umożliwi użytkowanie maszyn leśnych w sposób zmniejszający oddziaływanie na glebę. Odległość między szlakami operacyjnymi powinna wynosić <u>około 20 metrów</u> . W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych. W skrajnych przypadkach, uzasadnionych przyrodniczymi i gospodarczymi przesłankami, dopuszcza się <u>zagęszczenie szlaków na odległość mniejszą niż 20 metrów</u> .	Zgodnie z Zasadami Użytkowania Lasu stanowiącymi Załącznik nr 1 do Zarządzenia DGLP nr 66 z dnia 7 listopada 2019 r.: " <i>Odstęp między osiami sąsiednich szlaków powinien wynosić <u>około 20 metrów</u>. W przypadku, gdy zasięg żurawia harwestera jest mniejszy niż 10 m, należy zastosować tzw. międzypole, na którym drzewa ścinane są pilarką i obalane w kierunku bliższego szlaku. Międzypole należy stosować również, gdy odstęp pomiędzy istniejącymi (wcześniej zakładanymi) szlakami jest większy od 20 m i nieuzasadnione jest ich zagęszczenie.</i> "	Sformułowanie <i>przynajmniej</i> użyte w kryterium 4.3.5. różni się od określenia <i>ogółem</i> użytego w Zasadach Hodowli Lasu. Drugie sformułowanie z wymienionych pozwala na minimalne odchylenie w celu dostosowania systemu szlaków do warunków terenowych

177	BV	4.3.5.	W wyjątkowych sytuacjach, jeśli pomoże to zapobiec uszkodzeniom drzewostanu i gleby, nie jest konieczne tworzenie ściśle schematycznego systemu szlaków operacyjnych.		Nie ma takiego zapisu w załączniku do zarządzenia nr 66/2019 DGLP	Zmienić zapisy na zgodne, aby nie doprowadzać do zupełnie niepotrzebnych konfliktów. Lub zmienić zarządzenie.
178	Nadl. Kluczbork	4.3.5	Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu powinien być jak najmniejszy. Można to osiągnąć za pomocą maty z gałęzi na szlaku operacyjnym, stosowania szerokich, niskociśnieniowych opon, maszyn o większej liczbie kół, półgąsienic oraz planowania prac pozyskaniowych uwzględniającego dostępność drzewostanu.	Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu powinien być jak najmniejszy	brak konkretnego sprecyzowania czym jest "mata z gałęzi" i jakie ma zastosowanie w leśnictwie i czy kiedykolwiek została wykorzystana	Co to jest mata z gałęzi?
179	Nadl. Rudy Raciborskie	4.3.5	Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu powinien być jak najmniejszy. Można to osiągnąć za pomocą maty z gałęzi na szlaku operacyjnym, stosowania szerokich, niskociśnieniowych opon, maszyn o większej liczbie kół, półgąsienic oraz planowania prac pozyskaniowych uwzględniającego dostępność drzewostanu.	Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu powinien być jak najmniejszy. Można to osiągnąć za pomocą gałęzi na szlaku operacyjnym, stosowania szerokich, niskociśnieniowych opon, maszyn o większej liczbie kół, półgąsienic oraz planowania prac pozyskaniowych uwzględniającego dostępność drzewostanu.		ZUL-e wykorzystują jeszcze inny sprzęt, który nie ma szerokich opon i półgąsienic. Takie ostre zapisy w umowie wykluczą na etapie postępowania przetargowego wiele podmiotów. Ponadto sprzęt ten nie zawsze powoduje uszkodzenie gleby.
180	RDLP Toruń	4.3.5.	Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu powinien być jak najmniejszy. Można to osiągnąć za pomocą maty z gałęzi na szlaku operacyjnym, stosowania szerokich, niskociśnieniowych opon, maszyn o większej liczbie kół, półgąsienic oraz planowania prac pozyskaniowych uwzględniającego dostępność drzewostanu.	Nacisk maszyny na podłoże podczas przejazdu powinien być jak najmniejszy. Można to osiągnąć za pomocą maty z gałęzi na szlaku operacyjnym, stosowania szerokich, niskociśnieniowych opon, maszyn wielooperacyjnych, maszyn o większej liczbie kół, półgąsienic oraz planowania prac pozyskaniowych uwzględniającego dostępność drzewostanu.	Dzięki zastosowaniu maszyn wielooperacyjnych zmniejsza się nacisk jednostkowy na podłoże. Pozostałe metody są raczej trudne do zastosowania.	

181	Nadl. Kup	4.3.5	Nacisk maszyny na podłoże podczas ...	Usunąć	W wielu przypadkach ZUL-e aktualnie nie są technicznie ani organizacyjnie przygotowane do wypełnienia tego typu wymogów. Stosowanie podobnych zapisów może doprowadzić do dużego problemu ze znalezieniem ZUL-a spełniającego wymagania, co jednocześnie znacznie podroży koszty pozyskania i zrywki. Dodatkowo wymagania tego rodzaju mogą skomplikować organizacyjnie realizację prac z zakresu pozyskania i zrywki. Jednocześnie nieprecyzyjne zapisy pozostawiają bardzo dużą dowolność interpretacyjną.	Usunąć cały zapis o wykładaniu mat z gałęzi.
182	Nadl. Rudy raciborskie	4.3.5 A	A. Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami realizującymi zlecone zadania? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).		Ostre kryterium. Można należy je ograniczyć do głęb narażonych na erozję a nie do całego obszaru.	Uwaga do opon, półgąsienic itp. Uwzględniono (wcześniej)
183	Nadl. Rudy raciborskie	4.3.5 B	B. Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym ocenia wpływ planowanych prac leśnych na ekosystemy? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).		Kryterium niejasne. O jakie procedury chodzi?	Pozostałość pozębrowe można zbierać zasadniczo/ najczęściej 1 raz na 100 lat, więc raczej nie ma ryzyka, że za dużo się zbierze. Odrzucono
184	RDLP Toruń	4.3.5.B		usunąć zapis dotyczący procedur oceny prac leśnych na ekosystemy.	ocena co do zasady winna być wykonana przy tworzeniu Planu Urządzania Lasu i w nim zawarta.	Odrzucono

185	RDLP Toruń	4.3.5.D	Czy w jednostce certyfikowanej podczas odbioru prac leśnych brane są pod uwagę uszkodzenia drzew pozostających po zabiegu? TAK/NIE (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Czy w jednostce certyfikowanej podczas odbioru prac związanych z pozyskaniem i zrywką drewna brane są pod uwagę uszkodzenia drzew pozostających po zabiegu? TAK/NIE (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Drzewa uszkodzają się także przy pozyskaniu.	Uwzględniono
186	Nadl. Rudy Raciborskie	4.3.6	<p>Poziom planowego użytkowania leśnych zasobów drzewnych i nieдрzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób, z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych.</p> <p>Nie należy stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią).</p> <p>Wykorzystanie pozostałości drzewnych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska.</p> <p>W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.</p>	<p>Poziom użytkowania leśnych zasobów drzewnych i nieдрzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób, z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych.</p> <p>Nie można stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią).</p> <p>Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska. Nie powinno być prowadzone na ubogich siedliskach (np. bór suchy).</p>	Jak mamy określać „zaopatrzenie drzewostanu w substancje odżywcze”	<p>Czy zapisy PUL są tu wystarczające? O jakie procedury chodzi?</p> <p>Częściowo uwzględniono</p>
187	RDLP Toruń	4.3.6.		Poziom używania leśnych zasobów drzewnych i nieдрzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych.		Odrzucono

188	RDLP Toruń	4.3.6.			Zapis nieprecyzyjny, brak podstaw prawnych.. Brak np. uzasadnienia dla określenia, że pozostałości zrębowe mogą być pozyskiwane nie częściej niż 2-4 razy w ciągu cyklu predykcyjnego. Brak wykładni w odniesieniu do zdarzeń klęskowych, które niejednokrotnie determinują konieczność usunięcia pozostałości zrębowych. Brak odniesienia jak zapis ten będzie interpretowany chociażby w kontekście zabezpieczenia przeciwpożarowego. Zrównoważona i racjonalna gospodarka leśna nie przewiduje stosowania metody całego drzewa.	Uwzględniono
189	RDLP Lublin	4.3.6	Poziom użytkowania leśnych zasobów drzewnych i nie drzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób, z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych. Nie można stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią). Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.	Poziom użytkowania leśnych zasobów drzewnych i nie drzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób, z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych. Nie można stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią). Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska, zagrożenia pożarowego i sanitarnego. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż	Dodany zwrot stanowi uzupełnienie treści, zasadniczo nie zmieniając sensu rozdziału. Usuwanie pozostałości pozrębowych w dużej mierze ma swoje źródło w ochronie lasu przed nadmiernym rozprzestrzenianiem się szkodników wtórnych lub w celach prewencyjnych przed powstaniem zagrożenia pożarowego na suchych i ubogich siedliskach podatnych na pożary. Proponuje się uzupełnić rozdział 4.3.6. o wskazane zapisy. Proponuje się wykreślić zapis dotyczący pozyskiwania gałęzi i wierzchołków 2 do 4 razy. Takie	

				2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.	ustalenie blokuje możliwość zaopatrzenia lokalnej społeczności w drobnicę opałową. Poza tym gałęzie i wierzchołki powstają niemal przy każdym zabiegu hodowlanym, tj.: czyszczenia późne, trzebieże wczesne, trzebieże późne, oraz cięcia rębne których może być nawet 3-4 nawroty w celu uzyskania prawidłowej struktury wiekowej i przestrzennej nowego pokolenia. Dodatkowo w przypadku położenia danego drzewostanu przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasów pozostawianie jakichkolwiek palnych części roślin byłoby sprzeczne z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów	
190	Nadl. Konstanty- nowo	4.3.6.	Poziom użytkowania leśnych zasobów drzewnych i nie drzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób, z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych. Nie można stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią). Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno	Poziom użytkowania leśnych zasobów drzewnych i nie drzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób, z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych.	Zakaz pozyskania całego drzewa może utrudniać prace związane z odnowieniem lasu na powierzchniach, gdzie wystąpiły zjawiska kłeskowe, np. huragany. Nie zdefiniowano jak interpretować pojęcie „cykl produkcyjny” – jakiego okresu dotyczy (od założenia uprawy do wieku rębności?). Treść kryterium należy doprecyzować albo część zapisu wykreślić.	

			zależać od zasobności siedliska. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.			
191	RDLP Warszawa	4.3.6		<p>Poziom użytkowania leśnych zasobów drzewnych i nie drzewnych powinien gwarantować zrównoważony rozwój obszaru w perspektywie długoterminowej, a pozyskane produkty leśne należy wykorzystywać w optymalny sposób, z zapewnieniem odnawialności zasobów leśnych. Nie można stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią) za wyjątkiem gruntów leśnych przeznaczonych pod szkółki leśne, powierzchnie badawcze i doświadczalne. Wykorzystanie komercyjne pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska i uwzględniać warunki jego ochrony oraz zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych i wtórnych.</p> <p>W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego za wyjątkiem pozyskania przez lokalne społeczeństwo.</p>	<p>Zakładanie nowych szkółek lub powiększanie starych wymaga pełnego oczyszczenia powierzchni z części nadziemnych i podziemnych drzew. Na powierzchniach badawczych i doświadczalnych może być taka potrzeba zgodnie z metodyką badań. Kryterium nie powinno ograniczać dostępności taniego materiału energetycznego lokalnemu społeczeństwu. Usuwanie pozostałości drzewnych ma również m. in. na celu ograniczanie rozmnażania szkodników wtórnych.</p>	<p>Ograniczenie pozyskania powinno dotyczyć tylko siedlisk najuboższych (Bs)</p> <p>Odrzucono</p> <p>(szkółki leśne podokapowe nie są elementem planowego użytkowania)</p>
192	RDLP Toruń	4.3.6.	Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje	Wykorzystanie pozostałości drzewnych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje	Zmiana zapisu będzie zgodna z nomenklaturą nowych warunków technicznych na drewno, a ponadto nie występują pozostałości	Odrzucono

			odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.	odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.	zrębowe w ciągu cyklu produkcyjnego 2-4 razy. Raczej chodzi o pozostałości drzewne pojawiające się także w ramach zabiegów pielęgnacyjnych.	
193	Nadl. Ełk	4.3.6	(...) gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego (...)	USUNĄĆ	Zapis jest nieprecyzyjny i trudny (może nawet niemożliwy) do ewidencjonowania przy cyklu produkcyjnym wynoszącym np. 100 lat. A dodatkowo, co to znaczy „nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy”? – może to być różnie interpretowane. Należy jeszcze wspomnieć o ochronie lasu...	Uwzględniono
194	Nadl. Kluczbork	4.3.6	... Nie można stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią). Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego	Do wykreślenia lub przeredagowania		Zapis do ponownego zredagowania. W określonych warunkach istnieje konieczność usunięcia „całego drzewa” (budowa infrastruktury, gatunek obcy) Co to oznacza cykl produkcyjny - od uprawy do zrębu ? 2 - 4 razy - zapis bardzo nieprecyzyjny. Jakimi wytycznymi kierować się w ustalaniu zależności od zasobności siedliska ? Uwzględniono
195	RDLP Krosno	4.3.6	Nie można stosować metody całego drzewa (usunięcie wszystkich części drzewa nad i pod powierzchnią). Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno	- wykreślić	Tego typu ograniczenia nie wynikają z żadnych uregulowań prawa powszechnego ani branżowego.	Ograniczenia odpowiadają niedojrzałym i słabo zorganizowanym gospodarkom leśnym

			zależność od zasobności siedliska. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.			krajów słabo rozwijających się Odrzucono
196	Nadl. Namysłów	4.3.6	W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.	wykreślić	Zbyt ogólny zapis	Uwzględniono
197	RDLP Toruń	4.3.6.	W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego		Ten zapis w prostej linii ogranicza dostęp miejscowej ludności do drewna pozyskiwanego samowytwarzaniem. Stoi w sprzeczności z ograniczeniem zapisanym w punkcie 4.3.6.B	W jaki sposób dowieść, że poziom użytkowania zasobów nieдрzewnych gwarantuje rozwój obszaru w długiej perspektywie. Uwzględniono
198	RDLP Białystok	4.3.6	Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska. W zależności od gatunków drzew i zaopatrzenia drzewostanu w substancje odżywcze, gałęzie i wierzchołki drzew nie powinny być pozyskiwane częściej niż 2 do 4 razy w ciągu cyklu produkcyjnego.	Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno być ograniczane na siedliskach ubogich, suchych narażonych na erozję lub degradację profilu glebowego.	Kto i jak ma określać zapotrzebowanie drzewostanu w substancje odżywcze? Doprecyzowania wymaga kryterium zasobności siedliska.	Uwzględniono
199	RDLP Toruń	4.3.6.		Wykorzystanie pozostałości zrębowych do celów energetycznych powinno zależeć od zasobności siedliska a decyzja o ich pozyskaniu należy do kierownika jednostki.		Odrzucono
200	Nadl. Oborniki	4.3.6.A	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych?		W punkcie tym pojawia się określenie „komercyjne użytkowanie zasobów drzewnych i nieдрzewnych”.	Odrzucono

			Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).		Dyskusyjne jest, czy w przypadku Nadleśnictw wielkość pozyskania określona w PUL będzie dowodem na spełnienie tego wymagania.	
201	RDLP Zielona Góra	4.3.6 A		Czy w certyfikowanej jednostce, w przypadku komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom ich komercyjnego użytkowania? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	Obowiązek opracowania procedur i ich wdrożenia winien zachodzić wyłącznie w sytuacji zaistniałych potrzeb (wnioski osób trzecich, potrzeby własne).	Odrzucono
202	RDLP Białystok	4.3.6A	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury)	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury)	Według słownika PWN „komercja„ to działalność nastawiona jedynie na osiągnięcie zysku; też: produkty takiej działalności» W LP pozyskanie drewna jest tylko jednym z aspektów prowadzonej działalności. Prowadzona trwale zrównoważona gospodarka leśna uwzględnia szereg innych dodatkowych funkcji między innymi społecznych i ochronnych bez nastawienia na zysk.	Odrzucono
203	RDLP Białystok	4.3.6A	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury)	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury)	Według słownika PWN „komercja „ to działalność nastawiona jedynie na osiągnięcie zysku; też: produkty takiej działalności» W LP pozyskanie drewna jest tylko jednym z aspektów prowadzonej działalności. Prowadzona trwale	Odrzucono

					zrównoważona gospodarka leśna uwzględnia szereg innych dodatkowych funkcji między innymi społecznych i ochronnych bez nastawienia na zysk.	
204	Nadl. Świerklaniec	4.3.6 A	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych	Wykreślenie nieдрzewnych ze względu na brak komercyjnego użytkowania zasobów nieдрzewnych.	Odrzucono
205	Nadl. Rudy Raciborskie	4.3.6 A	Czy w certyfikowanej jednostce przyjęte są procedury, według których ustalany jest poziom komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).		Czy zapisy PUL są tu wystarczające? O jakie procedury chodzi?	Odrzucono
206	RDLP Toruń	4.3.6.A		usunąć zapis	proponujemy pominąć kryterium A dotyczący procedur odnośnie poziomu komercyjnego użytkowania zasobów drzewnych i nieдрzewnych a zastąpić go zaleceniem o potrzebie wyłączenia części powierzchni z takiego użytkowania. Co do zasady nie jest praktykowane 100% pozyskiwanie zasobów drzewnych w domyśle pozostałości poeksploatacyjne na wszystkich pozycjach. Ograniczenie wynika między innymi z rodzaju cięć, dostępności terenu itp.	Odrzucono Słowo: procedura
207	RDLP Białystok	4.3.6B	Czy w certyfikowanej jednostce są przekraczane przyjęte w planie urządzenia lasu (lub jego odpowiedniku) założenia co do pozyskiwania drewna?	Czy w certyfikowanej jednostce są aneksowane przyjęte w planie urządzenia lasu (lub jego odpowiedniku) założenia co do pozyskiwania drewna?	Zwiększenie określonego w PUL etatu pozyskania odbywa się zawsze w drodze aneksu zatwierdzanego przez Ministra Środowiska.	Odrzucono

208	RDLP Toruń	4.3.6.C	Czy pozyskane drewno jest klasyfikowane tak, żeby można było uzyskać za nie optymalną cenę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy pozyskane drewno jest klasyfikowane zgodnie z warunkami technicznymi na drewno?		Odrzucono
209	Nadl. Waliły	4.3.6. C		Zamienić „pozyskane” na „w trakcie planowania sortymentów do pozyskania”	Sortymenty planuje się na etapie szacunków brakarskich i wtedy jest dokonywana optymalizacja zysku. Przy realizacji pozyskania zawarte są już umowy sprzedaży drewna więc realizuje się plan z nieznaczną korektą sortymentów.	Odrzucono
210	RDLP Toruń	4.3.6.D	Czy gospodarowanie zasobami leśnymi zapewnia potrzeby lokalnej społeczności?	Czy lokalna społeczność ma możliwość korzystania z zasobów gospodarki leśnej? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Brak mierników określających potrzeby "lokalnej społeczności".	Tak przedstawiony zapis wyklucza ograniczenia zapisane w kryterium 4.3.6. Uwzględniono
211	RDLP Warszawa	4.3.6. D		Czy gospodarowanie zasobami leśnymi zaspokaja potrzeby lokalnej społeczności? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).		Uwzględniono
212	Nadl. Damnica	4.3.8.F	Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami realizującymi i konserwującymi w/w infrastrukturę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).	Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami realizującymi i konserwującymi w/w infrastrukturę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).	Treść powinna znajdować się pod punktem 4.3.8.E Do innego kryterium	Częściowo uwzględniono

213	Dr Oktaba SITLiD	4.3.7 A	Czy jednostka certyfikowana bierze udział w pracach z zakresu planowania łowieckiego na zarządzanym obszarze? Tak/Nie (jednostka certyfikowana wykazuje, w jaki sposób).	Czy jednostka certyfikowana bierze udział w pracach z zakresu planowania łowieckiego na zarządzanym obszarze oraz czy kontroluje realizację tych planów? Tak/Nie (jednostka certyfikowana wykazuje, w jaki sposób).	Bezpośrednio wynika z treści wymagania	Uwzględniono
214	Dr Oktaba SITLiD	4.3.7 (B?)		Dodanie wskaźnika: B. Czy jednostka certyfikowana monitoruje i kontroluje komercyjne użytkowanie nieдрzewnych zasobów leśnych TAK/NIE	Bezpośrednio wynika z treści wymagania	Sprawdzić w metastandardzie Przyjęto po dyskusji 24.03.22
215	RDLP Toruń	4.3.8.C	Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym ocenia wpływ planowanych inwestycji z zakresu tworzenia infrastruktury drogowej na ekosystemy? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	usunąć zapis	zasady sporządzania oceny wynikają wprost z przepisów prawa.	Odrzucono
216	Nadl. Jarosław	4.3.8.F	Należy zaplanować, stworzyć i utrzymywać taką infrastrukturę transportową, tj. drogi, szlaki operacyjne i mosty, aby zapewnić wydajny system dostarczania produktów i usług, równocześnie ograniczając negatywny wpływ na środowisko. Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami realizującymi i konserwującymi w/w infrastrukturę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).	Należy zaplanować, stworzyć i utrzymywać taką infrastrukturę transportową, tj. drogi, szlaki operacyjne i mosty, aby zapewnić wydajny system dostarczania produktów i usług, równocześnie ograniczając negatywny wpływ na środowisko. Czy jednostka certyfikowana zabezpiecza swoją infrastrukturę w umowach z firmami realizującymi zadania gospodarcze? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).		Odrzucono
217	RDLP Krosno	4.3.8.F	Należy zaplanować, stworzyć i utrzymywać taką infrastrukturę transportową, tj. drogi, szlaki operacyjne i mosty, aby zapewnić wydajny system dostarczania produktów i usług, równocześnie ograniczając negatywny wpływ na środowisko. E. Czy jednostka certyfikowana	Należy zaplanować, stworzyć i utrzymywać taką infrastrukturę transportową, tj. drogi, szlaki operacyjne i mosty, aby zapewnić wydajny system dostarczania produktów i usług, równocześnie ograniczając negatywny wpływ na środowisko. E. Czy jednostka certyfikowana rozwija		Konserwacja nie odpowiada pojęciom „Należy zaplanować, stworzyć i utrzymywać” Odrzucono

			zastrzega sobie minimalizowanie negatywnego wpływu na środowisko w umowach z firmami realizującymi i konserwującymi w/w infrastrukturę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).	i/lub właściwie dba o swoją infrastrukturę oraz zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami realizującymi zadania gospodarcze? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).		
218	RDLP Warszawa	4.3.8. F	F. Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami realizującymi i konserwującymi w/w infrastrukturę? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).	Brakuje doprecyzowania wskaźnika w punkcie F	Podpunkt F wskaźnika bardzo nieprecyzyjny. Brakuje określenia, co kryje się pod zwrotem „takie postępowanie”. Nie wynika to bezpośrednio z treści wskaźnika.	Odrzucono
219	Nadl. Damnica	4.4.1.	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie, ochronę i wzmacnianie naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym, ekosystemowym i krajobrazowym.	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie, ochronę i wzmacnianie różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym, ekosystemowym i krajobrazowym.	Każdorazowe działania prowadzone w ramach gospodarki leśnej powinny mieć na celu poprawę różnorodności biologicznej drzewostanów.	Metastandard!
220	RDLP Białystok	4.4.1	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie, ochronę i wzmacnianie naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym, ekosystemowym i krajobrazowym.	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie, ochronę i wzmacnianie naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie genetycznym, gatunkowym, ekosystemowym i krajobrazowym.	Zgodnie z przyjętymi definicjami różnorodność biologiczna rozpatrywana jest na poziomie genetycznym, gatunkowym, ekosystemowym, ale nie krajobrazowym. W dalszych pytaniach punktu 4.4.1 nie podejmuje się tematu krajobrazu.	Usunąć słowo „krajobrazowym”. Odrzucono
221	RDLP Toruń	4.4.1. C	Czy jednostka certyfikowana wprowadza do upraw gatunki biocenotyczne, rodzime dla danego regionu? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana wprowadza do upraw rodzime gatunki biocenotyczne dla danego regionu? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Jeżeli chodzi o rodzime gatunki biocenotyczne należy przeformułować zdanie, ponieważ w dotychczasowej formie rodziło wątpliwości interpretacyjne, czy chodziło o gatunki rodzime, czy biocenotyczne.	Odrzucono
222	RDLP Warszawa	4.4.1. C		C. Czy jednostka certyfikowana wprowadza do upraw rodzime gatunki biocenotyczne? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Większość gatunków biocenotycznych nie jest objętych ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym, a tym samym regionalizacją	Odrzucono

				lub C. Czy jednostka certyfikowana wprowadza do upraw gatunki biocenotyczne zgodnie z Ustawą o Leśnym Materiale Rozmnożeniowym? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	nasienną. Nałożenie wymogu użycia gatunków biocenotycznych wyłącznie rodzimych dla danego regionu wykraczałoby poza ramy obowiązujących aktów prawnych.	
223	Nadl. Maskulińskie	4.4.1. D	D. Czy jednostka certyfikowana uwzględnia zasady regionalizacji przyrodniczo-leśnej? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	D. Czy jednostka certyfikowana przestrzega zasad regionalizacji przyrodniczo-leśnej? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody). Uwaga: regionalizacja winna uwzględniać aktualne wyniki badań wskazujących na przesuwanie się zasięgu gatunków gromadnego występowania oraz spontanicznego odnowienia gatunków rodzimych, nowych w danym regionie.	Ze względu na intensywnie postępujące zmiany klimatu, zarówno w skali globalnej, jak i lokalnej, należy uwzględniać przesuwanie się zasięgu rodzimych gatunków. Świadczą o tym liczne badania naukowe poparte obserwacjami terenowymi. Widoczna jest płynna, przesuwaną się granica zasięgu, obserwowane są przyszłościowe odnowienia naturalne. W powiązaniu z presją od zwierzyny i stopniowym ograniczaniem stosowania grodzień, często zasadne byłoby stosowanie gatunków z pogranicza zasięgów. Poszerzają one wachlarz możliwości odnowienia i wyhodowania stabilnego drzewostanu na przyszłe lata.	Częściowo uwzględniono
224	BV	4.4.1. G	Czy w jednostce certyfikowanej istnieją sztuczne obiekty małej retencji? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy w jednostce certyfikowanej istnieją sztuczne obiekty małej retencji? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody lub uzasadnienie braku podejmowania takich działań).	Treść tego wskaźnika sugeruje, że wszystkie jednostki powinny projektować i budować obiekty retencyjne. Są jednak miejsca, gdzie wody jest raczej nadmiar.	Uwzględniono

225	Nadl. Baligród	4.4.1. I	Czy podejmowane w ramach gospodarki leśnej działania mają znacząco negatywny wpływ na stan gatunków chronionych i zagrożonych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Czy podejmowane w ramach gospodarki leśnej działania mają istotnie negatywny wpływ na stan gatunków chronionych i zagrożonych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Doprecyzowanie, że chodzi o faktyczne zagrożenie istnienia i trwałości waloru przyrodniczego a nie o każdy przejaw prowadzonej gospodarki leśnej. Orzeczenia sądu powszechnego w tego typu sprawach zawierają ocenę o istotności wpływu.	Częściowo uwzględniono
226	Nadl. Jarosław	4.4.1.I		Czy podejmowane w ramach gospodarki leśnej działania mają negatywny wpływ na stan gatunków chronionych w tym zagrożonych?	<i>Gatunki zagrożone zwykle są objęte ochroną według prawa</i>	Odrzucono
227	RDLP Krosno	4.4.1 I		Czy podejmowane w ramach gospodarki leśnej działania mają istotnie negatywny wpływ na stan gatunków chronionych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Użyte sformułowania „zagrożonych” jest terminem subiektywnym niesklasyfikowanymi w żadnych obowiązujących regulacjach. Ważne jest doprecyzowanie, że chodzi o faktyczne zagrożenie istnienia i trwałości waloru przyrodniczego a nie o każdy przejaw prowadzonej gospodarki leśnej. Orzeczenia sądu powszechnego w tego typu sprawach zawierają ocenę o istotności wpływu	ZP Odrzucono
228	RDLP Białystok	4.4.1 I	Czy podejmowane w ramach gospodarki leśnej działania mają negatywny wpływ na stan gatunków chronionych i zagrożonych. Tak/Nie (jednostka certyfikująca przedstawia na to dowody).	Czy podejmowane w ramach gospodarki leśnej działania mają negatywny wpływ na stan gatunków chronionych i zagrożonych. Tak/Nie (jednostka certyfikująca przedstawia na to dowody).	Pytanie skupia się na uwypukleniu negatywnej roli gospodarki leśnej. Jest wiele aktywnych programów gosp. leśnej skupionych na ochronie gatunków chronionych i zagrożonych. Gospodarka leśna jest źródłem zróżnicowanej struktury ekosystemów, która tworzy zróżnicowane nisze, które jednym gatunkom odpowiadają, a innym nie (zrąb – sasanka;	Odrzucono

					stary drzewostan – bogactwo mszaków; różne fazy wiekowe drzewostanów – różny garnitur grzybów; etc.).	
229	RDLP Toruń	4.4.2.	Inwentaryzacja mapowanie i zarządzanie zasobami leśnymi powinno identyfikować, chronić i zachowywać obszary leśne ważne pod względem ekologicznym.	Należy doprecyzować definicję obszary leśne ważne pod względem ekologicznym	Obecna definicja pozostawia duże pole do nadinterpretacji.	Częściowo uwzględniono
230	RDLP Krosno	4.4.2 <i>Uwaga</i>	Uwaga: Nie zabrania się działań gospodarki leśnej, które nie niszczą <u>istotnych</u> (sprawdzić-kj) wartości ekologicznych tych biotopów.	- wykreślić	Uwaga jest bezzasadna. Wykonywanie gospodarki leśnej nie łamie przepisów prawa i nie jest zabronione nawet jeśli niszczone są niektóre wartości ekologiczne. PUL poddawany jest strategicznej ocenie oddziaływania na środowiska, który ocenia jego istotny negatywny wpływ na środowisko. Działania wykonywane w ramach PUL muszą spełniać wymagania braku takiego negatywnego oddziaływania.	
231	Nadl. Masku- lińskie	4.4.2 <i>Uwaga</i>		Uwaga: Nie zabrania to działań gospodarki leśnej, które nie niszczą istotnych wartości ekologicznych tych biotopów, bądź prowadzone są z zamierzeniem ich wspierania i ochrony.	Kwestia istotna ze względu na konieczność sporadycznego podejmowania decyzji dotyczących wspierania najwartościowszych składników przyrody kosztem pozostałych.	Odrzucono
232	Nadl. Jarosław	4.4.2 A	Czy jednostka certyfikowana posiada i aktualizuje ewidencję obszarów leśnych ważnych pod względem ekologicznym? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana posiada i aktualizuje ewidencję obszarów leśnych zgodnie z ewidencją powszechną i monitoruje zgodnie z ustawą o ochronie przyrody? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).		Brak definicji „obszary leśne ważne pod względem ekologicznym” Odrzucono

233	Nadl. Osusznica	4.4.2. A.				Należałoby wymienić o jakie obszary chodzi w omawianym punkcie. Odrzucono
234	RDLP Krosno	4.4.2. A	Czy jednostka certyfikowana posiada i aktualizuje ewidencję obszarów leśnych ważnych pod względem ekologicznym? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana posiada i aktualizuje ewidencję obszarów leśnych zgodnie z ewidencją powszechną i monitoruje zgodnie z ustawą o ochronie przyrody? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).		Brak definicji „obszary leśne ważne pod względem ekologicznym” Odrzucono
235	RDLP Toruń	4.4.2. A		Uściślić treść zapisu, co jest rozumiane jako obszary leśne ważne pod względem ekologicznym.	Treść wymaga wyjaśnienia.	Odrzucono
236	RDLP Krosno	4.4.2. D	<i>Powierzchnia leśna rezerwatów przyrody (w tym obszarów objętych ochroną ścisłą) na 1 stycznia w roku audytu i 3 lata wstecz (ha).</i>	<i>Powierzchnia leśna rezerwatów przyrody na 1 stycznia w roku audytu i 3 lata wstecz (ha).</i>	<i>Ochronę ścisłą definiuje Plan Ochrony lub Zadania Ochronne rezerwatu przyrody opracowywane przez zewnętrzny organ sprawujący nadzór nad tą formą ochrony przyrody (RDOŚ) i PGL LP nie ma na tą powierzchnię żadnego wpływu. W związku z czym ta wartość nie powinna oceniać działalności PGL LP. Aktualnie, żaden na Podkarpaciu rezerwat przyrody nie ma Planu Ochrony, a tylko część posiada aktualnie obowiązujące Zadania Ochronne.</i>	<i>Do sprawdzenia (Pani Ewa)</i> <i>Pozostajemy przy oryginalnym brzmieniu wskaźnika</i>
237	Nadl. Jarosław	4.4.2.H	Powierzchnia leśna użytków ekologicznych (dotyczy tych powołanych na podstawie ustawy o ochronie przyrody) na 1 stycznia w roku audytu i 3 lata wstecz (ha).	Powierzchnia użytków ekologicznych na 1 stycznia w roku audytu i 3 lata wstecz (ha).	Użytki ekologiczne są oddzielnym rodzajem użytku	Pani Ewa - weryfikacja Przyjęto propozycję nadleśnictwa

238	RDLP Krosno	4.4.2.H		Powierzchnia użytków ekologicznych na 1 stycznia w roku audytu i 3 lata wstecz (ha).	Użytki ekologiczne są oddzielnym rodzajem użytku	
239	Nadl. Elk	4.4.3. A	Czy ewentualne użytkowanie gatunków chronionych i zagrożonych jest zgodne z prawem? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zezwolenia).	Czy ewentualne użytkowanie gatunków chronionych i zagrożonych jest zgodne z prawem? Tak/Nie/ Nie dotyczy (jednostka certyfikowana przedstawia zezwolenia).		Uwzględniono
240	GDOŚ	Dodać: 4.4.3. B		Liczba stref ochrony ostoi oraz stanowisk roślin lub grzybów / ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową - na 1 stycznia w roku audytu i 3 lata wstecz.	Zgodnie z art. 60 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody ustalane są strefy ochrony dla gatunków chronionych, m.in. wokół gniazd ptaków drapieżnych. Lista gatunków i wymagania dotyczące wielkości strefy określają rozporządzenia z zakresu ochrony gatunkowej. Jest to ważny środek służący ochronie gatunków chronionych i zagrożonych na terenie lasów.	Uwzględniono
241	Nadl. Pniewy	4.4.4.	Gospodarka leśna powinna zapewniać odnawianie zasobów leśnych poprzez preferowanie procesów naturalnych, tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione.			Dodanie kolejnego podpunktu, uwzględniającego powierzchnie już przeznaczone pod odnowienia naturalne, a jeszcze przed ich uznaniem. Odrzucono

242	Nadl. Jarosław	4.4.5	W przypadku odnowień i zalesień, należy wybierać gatunki rodzime i lokalne ekotypy dostosowane do warunków siedliskowych danego obszaru. Do środowiska można wprowadzać wyłącznie takie gatunki obce, które nie są w Polsce prawnie usankcjonowane jako zagrażające rodzimym gatunkom i siedliskom.	Jednostka certyfikowana stosuje przy odnowieniach i zalesieniach ustawę o leśnym materiale rozmnożeniowym Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).		Definicja lokalności pochodzenia : czy są to drzewostany nadleśnictwa, czy drzewostany w nadleśnictwie o różnych warunkach siedliskowych mogą być traktowane jako lokalne. ----- (pozostawiamy słowo lokalne)
243	RDLP Krosno	4.4.5.		Jednostka certyfikowana stosuje przy odnowieniach i zalesieniach ustawę o leśnym materiale rozmnożeniowym Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).		Definicja lokalności pochodzenia : czy są to drzewostany nadleśnictwa, czy drzewostany w nadleśnictwie o różnych warunkach siedliskowych, które mogą być traktowane jako lokalne.
244	Nadl. Ełk	4.4.5 B	Czy jednostka certyfikowana celowo wprowadza do środowiska w/w gatunki obce? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia wykaz tych gatunków i zmiany ich powierzchni/udziału w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu (ha), w poszczególnych latach.	(...)Tak/Nie/ Nie dotyczy (...)		Odrzucono
245	Nadl. Sieraków	4.4.5. B		Czy jednostka certyfikowana celowo wprowadza do środowiska w/w gatunki obce? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia wykaz tych gatunków i zmiany ich powierzchni/udziału w odnowieniach/zalesieniach w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu (ha), w poszczególnych latach.	Aktualna konstrukcja wskaźnika stwarza problemy metodyczne. System sprawozdawczości PGL LP nie zawiera rocznego szczegółowego raportu udziału poszczególnych gatunków w drzewostanach. Przygotowanie takich raportów na potrzeby audytu wiązałoby się ze znacznym nakładem pracy. Możliwe jest raportowanie	Odrzucono

					powierzchni odnowień/zalesień wg poszczególnych gatunków i w tym kierunku należy doprecyzować wskaźnik.	
246	GDOŚ	Dodać: 4.4.5. D, E oraz F		<p>D. Czy wprowadzono gatunki obce tak, aby nie rozprzestrzeniły się poza teren? Tak/Nie -----</p> <p>E. Czy po zakończeniu użytkowania gatunku obcego dokonano jego eliminacji ze środowiska w taki sposób, aby uniemożliwić jego rozprzestrzenienie się? Tak/Nie -----</p> <p>F. Czy prowadzone są działania zaradcze wobec inwazyjnych gatunków obcych, w tym stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski – powierzchnia (ha) lub liczba okazów objęta działaniami w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu, w poszczególnych latach? -----</p>	Pytania te dotyczą realizacji obowiązku przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wprowadzonych już roślin gatunków obcych (art. 7 ust. 4 ustawy o gatunkach obcych) oraz podejmowania działań zaradczych wobec gatunków wymienionych na listach inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii/Polski (art. 21 ust. 2 ustawy o gatunkach obcych).	Odrzucono
247	Nadl. Strzelce	4.4.6	Należy promować zalesianie przyczyniające się do poprawy i przywrócenia ciągłości korytarzy ekologicznych.	Wykreślić lub uzupełnić zapis	Zalesianie służące poprawie i przywróceniu ciągłości ekologicznych uzależnione jest w dużej mierze od aktów prawa miejscowego i powinno wynikać z analiz przyrodniczych, ponieważ może być zlokalizowane na terenach cennych przyrodniczo.	++ (uwzględniona częściowo w 4.1.12 jako C.)
248	RDLP Warszawa	4.4.6	<p>Należy promować zalesianie przyczyniające się do poprawy i przywrócenia ciągłości korytarzy ekologicznych.</p> <p>A. Czy prace zalesieniowe prowadzone w ramach certyfikowanej jednostki uwzględniają wytyczne z programów i/lub uzgodnień związanych z kształtowaniem sieci korytarzy ekologicznych w kraju/regionie? Tak/Nie</p>	<p>Należy promować zalesianie przyczyniające się do tworzenia korytarzy ekologicznych w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody w oparciu o miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Punkt A do usunięcia.</p>	W Polsce brak ogólnopolskiego czy wojewódzkich zatwierdzonych opracowań dotyczących korytarzy ekologicznych. Do tej pory stworzono jedynie kilka ich projektów.	<p>korytarzy ekologicznych – dodać definicje</p> <p>korytarz ekologiczny – obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów</p>

			(jednostka certyfikowana przedstawia te programy/uzgodnienia oraz sposób ich realizacji, np. w oparciu o mapy).			
249	RDLP Krosno	4.4.6.A	Czy prace zalesieniowe prowadzone w ramach certyfikowanej jednostki uwzględniają wytyczne z programów i/lub uzgodnień związanych z kształtowaniem sieci korytarzy ekologicznych w kraju/regionie? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia te programy/uzgodnienia oraz sposób ich realizacji, np. w oparciu o mapy).	- wykreślić	Korytarze ekologiczne nie są formą ochrony przyrody i brak jest regulacji prawnych określających ich zasięgi.	Odrzucono
250	RDLP Toruń	4.4.6.A	Czy prace zalesieniowe prowadzone w ramach certyfikowanej jednostki uwzględniają wytyczne z programów i/lub uzgodnień związanych z kształtowaniem sieci korytarzy ekologicznych w kraju/regionie? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia te programy/uzgodnienia oraz sposób ich realizacji, np. w oparciu o mapy).	Należy promować zalesianie przyczyniające się do poprawy i przywrócenia ciągłości korytarzy ekologicznych, jeśli takie zostały wyznaczone.	Sieć korytarzy ekologicznych nie wszędzie jest wyznaczona. Ponadto nie wiadomo z kim należy uzgadniać ich przebieg.	Odrzucono
	Krosno, Szczecinek	4.4.8 A	Zmiana udziału powierzchni lasów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem w ogólnej powierzchni lasów między rokiem audytu a stanem z początku obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika (%).	Zmiana udziału powierzchni lasów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem w ogólnej powierzchni lasów między rokiem audytu a stanem z początku obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika (%).		Usunięto wskaźnik

251	Nadl. Ełk	4.4.8. C	Zmiany udziału powierzchni drzewostanów jednopiętrowych III i starszych klas wieku bez podszytów i/lub podrostów w powierzchni leśnej między rokiem audytu a stanem z początku obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika (%).	USUNĄĆ	Obecnie wykorzystywany system w LP uniemożliwia raportowania odpowiadającego na postawione zadanie. Natomiast „ręczne” przygotowanie powyższego zestawienia jest czasochłonne i obarczone dużym błędem.	Do przemyślenia i sprawdzenia. (Wykreślić, wstawić "Sieraków")
252	Nadl. Osusznica	4.4.8. C	Zmiany udziału powierzchni drzewostanów jednopiętrowych III i starszych klas wieku bez podszytów i/lub podrostów w powierzchni leśnej między rokiem audytu a stanem z początku obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika (%)			Ten punkt nie do końca jest zrozumiały. Zestawienie danych, które wymaga mogą być problematyczne do wyfiltrowania z systemu. Jednocześnie jeśli podszyty nie są brane pod uwagę to też wprowadzanie podszytów nie będzie miało znaczenia na zmianę tych powierzchni, można by rozbudować punkt „E” i zapytać o rębnie zupełne od początku obowiązywania operatu, a punkt „C” usunąć.
253	RDLP Toruń	4.4.8.C	Zmiany udziału powierzchni drzewostanów jednopiętrowych III i starszych klas wieku bez podszytów i/lub podrostów w powierzchni leśnej między rokiem audytu a stanem z początku obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika (%).	Usunąć	Kryterium - zwiększanie powierzchni podrostów i podszytów w drzewostanach jednopiętrowych III i starszych klas wieku nie jest działaniem planowanym na etapie sporządzania Planu Urządzenia Lasu dla nadleśnictwa. Proponuje się przyjąć kryterium jako dobrowolne, a nie obligatoryjne.	

254	RDLP Warszawa	4.4.8. C		<p>Usunięcie punktu „C”</p> <p>Lub zapis punktu C:</p> <p>Zmiany udziału powierzchni drzewostanów jednopiętrowych III i starszych klas wieku bez: podszytów i/lub podrostów w powierzchni leśnej między rokiem audytu a stanem z początku obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika (%). Przy czym za powierzchnię bez podrostów rozumie się pow. gdy udział podrostu w d-stanie jest niższy niż ...%</p>	<p>Z uwagi na dowolność interpretacji w rozumieniu powierzchni pozbawionej podszytu konieczne jest doprecyzowanie wskaźnika. Wskaźnik ten dotyczy z reguły najuboższych siedlisk i ma na celu potwierdzenie kreowania różnorodności strukturalnej lasów na przykładzie podszytów i podrostów. Promowanie różnorodności strukturalnej lasów można weryfikować np. za pomocą zmiany w czasie udziału drzewostanów monokulturowych.</p>	
255	Nadl. Sieraków	4.4.8. C		<p>Czy jednostka certyfikowana prowadzi działania zmierzające do urozmaicenia budowy pionowej drzewostanów, np. inicjowanie odnowienia naturalnego, pielęgnowanie nalotów i podrostów, wprowadzanie podszytów lub przebudowy drzewostanów? (jednostka certyfikowana przedstawia raporty z wykonania ww. prac ostatnich 3 latach przed rokiem audytu (ha).</p>	<p>Aktualna konstrukcja wskaźnika lit. C stwarza nadal problemy metodyczne.</p>	<p>Rozpatrzono</p>
256	BV	4.4.9	<p>O ile jest to zasadne i zgodne z obowiązującym prawem, w przypadku cennych ekosystemów należy wspierać tradycyjne sposoby zagospodarowania, które, doprowadziły do ich powstania.</p>	<p>Wykreślić albo zupełnie przerehabilitować.</p>	<p>W tej formie jest to ciężkie do wdrożenia. Np. nadleśnictwa z pięknie wykształconymi ekosystemami, które powstały na wskutek wypasu w dawnych czasach, musiały by taki wypas dalej prowadzić, bo nie jest to ani niezasadne ani niezgodne z obowiązującym prawem.</p>	<p>Idea słuszną, ale chyba nierealna do egzekwowania w ramach audytu.</p> <p>Odrzucono</p>
257	BV	4.4.9.		<p>O ile jest to zasadne i zgodne z obowiązującym prawem, w przypadku cennych ekosystemów należy wspierać tradycyjne sposoby zagospodarowania,</p>	<p>Niekoniecznie tradycyjne zagospodarowanie może prowadzić do powstania cennych ekosystemów. Czy</p>	<p>Można utrzymać słowo tradycyjne, ale należy wprowadzić do słownika, co się pod tym kryje.</p>

				które doprowadziły do ich powstania. Uwaga. Kryterium dotyczy ekosystemów cennych o antropogenicznej genezie (np. dąbrowy świetliste, bory chrobotkowe, bory jodłowe). A. Czy na terenie jednostki certyfikowanej zidentyfikowano ww. obszary, a jeśli tak to czy wdrożono stosowne postępowanie. TAK/NIE...jednostka (Jarek)	tereny poligonowe należą do tradycyjnego sposobu zagospodarowania? Tam powstaje wiele cennych mikrosiedlisk.	Odrzucono
258	RDLP Krosno	4.4.9	O ile jest to zasadne i zgodne z obowiązującym prawem, w przypadku cennych ekosystemów należy wspierać tradycyjne sposoby zagospodarowania, które doprowadziły do ich powstania.	- wykreślić	Brak jest zdefiniowanego znaczenia sformułowania „tradycyjne sposoby zagospodarowania”. Ponadto w przypadku gospodarki leśnej tego typu działanie mogło by przyczynić się do wykonywania zrębów zupełnych w drzewostanach górskich, zmniejszenia ilości martwego drewna w lasach, wygrabiania ścioty, eksterminacji gatunków chronionych itp.	Odrzucono
259	RDLP Toruń	4.4.9.	O ile jest to zasadne i zgodne z obowiązującym prawem, w przypadku cennych ekosystemów należy wspierać tradycyjne sposoby zagospodarowania, które doprowadziły do ich powstania			W jaki sposób stwierdzić, jakie sposoby zagospodarowania doprowadziły do powstania ekosystemów cennych Odrzucono
260	RDLP Warszawa	4.4.9		Usunąć	Wskaźnik nieprecyzyjny. Brak definicji „tradycyjnych sposobów gospodarowania. W obecnym zapisie wskaźnik trudny do weryfikacji, mogący	Odrzucono

					stworzyć warunki do różnych interpretacji	
261	Dr Oktaba SITLiD	4.4.9		<i>Dodanie wskaźnika:</i> A. Czy na terenie jednostki certyfikowanej zidentyfikowano ww. obszary, a jeśli tak to czy wdrożono stosowne postępowanie. TAK/NIE...jednostka...	R1	Uwzględniono
262	Nadl. Rudy Raciborskie	4.4.10	Działania związane z pielęgnacją i użytkowaniem terenów leśnych należy prowadzić w sposób, który nie powoduje trwałego uszkodzenia ekosystemów.	Działania związane z pielęgnacją i użytkowaniem terenów leśnych należy prowadzić w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.		Odrzucono
263	Nadl. Kluczbork	4.4.10	Działania związane z pielęgnacją i użytkowaniem terenów leśnych należy prowadzić w sposób, który nie powoduje trwałego uszkodzenia ekosystemów.	Działania związane z pielęgnacją i użytkowaniem terenów leśnych należy prowadzić w sposób, który nie powoduje z założenia celowego trwałego uszkodzenia ekosystemów.		Co oznacza trwałe uszkodzenie ekosystemów. Odrzucono
264	RDLP Białystok	4.4.10	Działania związane z pielęgnacją i użytkowaniem terenów leśnych należy prowadzić w sposób, który nie powoduje trwałego uszkodzenia ekosystemów?	Brak definicji „trwałe uszkodzenie ekosystemów”.	Trwałe uszkodzenie można rozumieć dość dowolnie od zadrapania drzewa podczas zabiegów, zniszczenia stanowiska gatunku, do całkowitego zniszczenia jak pożar, zalanie. Nawet w najbardziej drastycznych uszkodzeniach nie wydają się trwałe ponieważ zawsze jest możliwość odbudowy, dlatego należy pojęcie zdefiniować.	Odrzucono
265	????	4.4.10	Działania związane z pielęgnacją...	Usunąć	„Trwałe uszkodzenie ekosystemów”-pojęcie nieprecyzyjne i bardzo szerokie, ogólne.	Przepisy regulujące prowadzenie gosp. leśnej, do których muszą stosować się wykonawcy nie dopuszczają do trwałego uszkodzenia ekosystemu.

						Odrzucono
266	BV	4.4.10	Działania związane z pielęgnacją i użytkowaniem terenów leśnych należy prowadzić w sposób, który nie powoduje trwałego uszkodzenia ekosystemów. A. Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami <u>realizującymi wymienione zadania</u> ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów). B. Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury kontroli wykonania umów z firmami <u>realizującymi wymienione zadania</u> ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	Zadania związane z pielęgnacją i użytkowaniem terenów leśnych należy prowadzić w sposób, który nie powoduje trwałego uszkodzenia ekosystemów. A. Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami <u>realizującymi wymienione działania</u> ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów). B. Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury kontroli wykonania umów z firmami <u>realizującymi wymienione działania</u> ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	Zadania – działania to jednak nie to samo.	Do zmiany albo tekst podkreślony albo w nagłówku wskaźnika zmian <i>działania</i> na <i>zadania</i> . Uwzględniono
267	RDLP Krosno	4.4.11	Infrastrukturę należy projektować i budować w sposób, który maksymalnie ogranicza szkody dla ekosystemu, zwłaszcza dla rzadkich, wrażliwych lub reprezentatywnych ekosystemów i rezerw genetycznych, z uwzględnieniem szlaków migracyjnych.	Infrastrukturę należy projektować i budować w sposób, który maksymalnie ogranicza szkody dla chronionych ekosystemów.	Użyte sformułowania „rzadkich, wrażliwych lub reprezentatywnych ekosystemów i rezerw genetycznych, z uwzględnieniem szlaków migracyjnych” nie są terminami prawnymi i są określeniami subiektywnymi niesklasyfikowanymi w żadnych obowiązujących regulacjach.	Odrzucono
268	RDLP Krosno	4.4.11.A	Czy w jednostce certyfikowanej są planowane lub realizowane inwestycje infrastrukturalne w granicach w/w cennych ekosystemów i ich składników? Tak/Nie (jednostka certyfikowana udostępnia materiały pozwalające zweryfikować odpowiedź, np. mapy).	Czy w jednostce certyfikowanej są planowane lub realizowane inwestycje infrastrukturalne w granicach chronionych ekosystemów i ich składników? Tak/Nie (jednostka certyfikowana udostępnia materiały pozwalające zweryfikować odpowiedź, np. mapy).	Użyte sformułowanie „cennych ekosystemów” nie jest terminem prawnym i jest określeniem subiektywnym niesklasyfikowanym w żadnych obowiązujących regulacjach.	Uwzględniono częściowo

269	RDLP Krosno	4.4.11.B	Jeśli takie inwestycje są planowane lub realizowane, czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym ocenia ich wpływ na w/w cenne ekosystemy i ich składniki ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	Jeśli takie inwestycje są planowane lub realizowane, czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym ocenia ich wpływ na w/w ekosystemy i ich składniki oraz realizuje je zgodnie z przepisami prawa w tym oceną oddziaływania inwestycji na środowisko . Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	Użyte sformułowanie „cenne ekosystemy” nie jest terminem prawnym i jest określeniem subiektywnym niesklasyfikowanym w żadnych obowiązujących regulacjach.	Odrzucono
270	Nadl. Jarosław	4.4.11. B	Jeśli takie inwestycje są planowane lub realizowane, czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury, dzięki którym ocenia ich wpływ na w/w cenne ekosystemy i ich składniki ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	Jeśli takie inwestycje są planowane lub realizowane, czy jednostka certyfikowana realizuje je zgodnie z przepisami prawa w tym oceną oddziaływania inwestycji na środowisko . Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).		Odrzucono
271	RDLP Krosno	4.4.11. C	Czy jednostka certyfikowana zastrzega sobie takie postępowanie w umowach z firmami realizującymi wymienione zadania? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).	Czy jednostka certyfikowana zabezpiecza swoją infrastrukturę zapisami w umowach z firmami realizującymi wymienione zadania? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zapisy umów).		Odrzucono
272	Nadl. Szczecina	4.4.12	Uwzględniając cele związane z zarządzaniem lasem i wymogi prawa, należy podejmować działania mające na celu ograniczenie nadmiernej presji populacji zwierzyny zagrażającej odnawianiu i rozwojowi lasu oraz zachowaniu różnorodności biologicznej.			„Ograniczenie nadmiernej presji populacji zwierzyny” (4.4.12) jest problematyczne z powodu dużych szkód wyrządzanych przez łosia i bobra. Populacja łosia we wschodniej części kraju jest na bardzo wysokim poziomie, dodatkowo jest on objęty moratorium, co uniemożliwia regulację liczebności populacji tego gatunku. Ponadto,

						istniejąca w większości mediów publicznych i mediach społecznościowych retoryka, nie wskazuje na to, że będzie można aktywnie oddziaływać na liczebność tego gatunku w Polsce, w przeciwieństwie np. do Szwecji czy Litwy.
						Rozważyliśmy komentarz
273	Nadl. Kluczbork	4.4.13	Martwe drewno, drzewa dziuplaste oraz kępy starych drzew i bardzo rzadkie, rodzime gatunki drzew i krzewów należy pozostawiać w celu zachowania różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego wpływu na stan zdrowotny drzewostanów, stabilność otaczających ekosystemów i bezpieczeństwo ludzi w miejscach szczególnie przez nich uczęszczanych.	Martwe drewno w ilości .../ha w skali nadleśnictwa. Drzewa dziuplaste w kępach starych drzew należy pozostawiać w celu zachowania różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego wpływu na stan zdrowotny drzewostanów, stabilność otaczających ekosystemów i bezpieczeństwo ludzi w miejscach szczególnie przez nich uczęszczanych.		Martwe drewno – stojące, leżące ? Każdą ilość ? Bardzo rzadkie, rodzime gatunki drzew i krzewów – na podstawie jakiej regulacji? Odrzucono
274	Dr Oktaba SITLiD	4.4.13 A	A. Czy w drzewostanach certyfikowanej jednostki występują w/w elementy? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody, również w terenie). Czy stosowane zasady gospodarowania w drzewostanach certyfikowanej jednostki uwzględniają wyżej wymienione zasoby? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	A. Czy Jednostka certyfikowana ma opracowane, oparte na naukowych podstawach , zasady postępowania dotyczące ww. zagadnień i czy je stosuje? TAK/Nie	Praktycznie w każdym lesie jest martwe drewno, warunki wskazują na podjęcie działań a nie tylko ewidencję.	Uwzględniono

275	RDLP Lublin	4.5.1	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie i wzmocnienie ochronnych i regulacyjnych (dodane WG) funkcji lasów, takich jak ochrona przed erozją gleby, ochrona przed powodzią, oczyszczenie wody, regulacja klimatu, wychwytywanie węgla i inne usługi regulacyjne i wspierające ekosystemu.	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie i wzmocnienie ochronnych funkcji lasów, takich jak ochrona przed erozją gleby, ochrona przed powodzią, oczyszczenie wody, wychwytywanie węgla itp.	Treść kryteriów proponowanych jest nieprecyzyjna. Zastosowane określenia "regulacja klimatu" oraz "i inne usługi regulacyjne" wzbudza wątpliwości i może prowadzić do nieporozumień.	Tak zapisane kryterium stwarza duże możliwości dowolnej interpretacji. Ocena "regulacji klimatu" wydaje się trudna do udokumentowania. Skorygowano
276	RDLP Krosno	4.5.1	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie i wzmocnienie ochronnych funkcji lasów, takich jak ochrona przed erozją gleby, ochrona przed powodzią, oczyszczanie wody, regulacja klimatu, wychwytywanie węgla i inne usługi regulacyjne i wspierające ekosystemu.	Planowanie gospodarki leśnej powinno mieć na celu zachowanie i wzmocnienie ochronnych funkcji lasów lub w tym miejscu wprowadzić cytaty art. 7 ustawy o lasach.	W działalności nadleśnictwa zakres wykonywanych prac o małej skali i zakresie działania nie ma tak wielkiego wpływu jak sugeruje opis zamieszczony w kryterium. Wpływ ten jest zawsze określony w ocenie oddziaływania PUL na środowisko.	Odrzucono
277	Dr Oktaba SITLiD	4.5.1		Dodanie wskaźnika: A. Czy plany zarządzania obejmują ww. zagadnienia. TAK/NIE	R1	Uwzględniono
278	Nadl. Sieraków	4.5.2 A	Plany urządzenia lasu lub ich odpowiedniki powinny uwzględniać obecność lasów ochronnych. A. Udział powierzchniowy lasów ochronnych w powierzchni lasów (%) na 1 stycznia w roku audytu i 3 lata wstecz, w poszczególnych latach.	A. Udział powierzchniowy lasów ochronnych w powierzchni lasów (%) na 1 stycznia w roku audytu oraz zmiany powierzchni lasów ochronnych (ha) między rokiem audytu a stanem z początku obowiązywania planu urządzenia lasu lub jego odpowiednika (jednostka certyfikowana przedstawia przyczyny tych zmian).	Proponowany kształt wskaźnika pod lit. A będzie nastręczał mniej trudności metodycznych. Zmiany powierzchni lasów ochronnych zdarzają się rzadko, wynikają najczęściej ze zmian w stanie posiadania jednostki.	Uwzględniono częściowo Decyzja grupy roboczej – na czerwono
279	RDLP Lublin	4.5.3	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach wrażliwych i narażonych na erozję, a także na obszarach na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby w ciekach wodnych. Sposoby i maszyny	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach narażonych na erozję, a także na obszarach na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby w ciekach wodnych. Sposoby i maszyny	Treść kryteriów proponowanych jest zbyt ogólna. Określenie "gleby wrażliwe" wzbudza wątpliwości. Gleby wrażliwe czyli jakie?	Uwzględniono

			zastosowane do przygotowania gleby nie powinny prowadzić do jej erozji.	zastosowane do przygotowania gleby nie powinny prowadzić do jej erozji.		
280	Nadl. Rudy Raciborskie	4.5.3	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach wrażliwych i narażonych na erozję, a także na obszarach, na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby w ciekach wodnych. Sposoby i maszyny zastosowane do przygotowania gleby nie powinny prowadzić do jej erozji.	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach wrażliwych i narażonych na erozję, a także na obszarach, na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby w ciekach wodnych. Sposoby i maszyny zastosowane do przygotowania gleby nie powinny prowadzić do jej erozji.		Uwzględniono
281	RDLP Toruń	4.5.3.	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach wrażliwych i narażonych na erozję, a także na obszarach, na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby w obrębie cieków wodnych . Sposoby i maszyny zastosowane do przygotowania gleby nie powinny prowadzić do jej erozji.	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach wrażliwych i narażonych na erozję, a także na obszarach, na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby przy ciekach wodnych. Sposoby i maszyny zastosowane do przygotowania gleby nie powinny prowadzić do jej erozji.	błędny przymiotnik	Uwzględniono częściowo
282	RDLP Toruń	4.5.3.	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach wrażliwych i narażonych na erozję, a także na obszarach, na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby w ciekach wodnych. (...)	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia prac leśnych na gruntach i obszarach leżących na glebach wrażliwych i narażonych na erozję, a także na obszarach, na których prace mogłyby doprowadzić do nadmiernej erozji gleby przy ciekach wodnych. (...)	błąd językowy	Uwzględniono częściowo
283	RDLP Krosno	4.5.3.A	Czy zidentyfikowane są obszary zagrożone erozją? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy zidentyfikowane są obszary zagrożone erozją spowodowane działalnością związaną z gospodarką leśną ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Norma odnosi się do działalności gospodarki leśnej i dlatego też zagrożenie erozją winno być odniesione właśnie do działalności gospodarczej.	Odrzucono

284	Nadl. Góra Śląska	4.5.4.	Szczególną ostrożność należy zachować podczas prac leśnych prowadzonych na obszarach leśnych pełniących funkcję ochronną dla zasobów wodnych, aby uniknąć negatywnego oddziaływania na ilość i jakość tych zasobów. Należy unikać stosowania środków chemicznych lub innych szkodliwych substancji oraz technik leśnych mających szkodliwy wpływ na jakość zasobów wody	Należy unikać negatywnego oddziaływania na jakość obszarów leśnych pełniących funkcję ochronną dla zasobów wodnych poprzez unikanie stosowania środków ochrony roślin, na tych obszarach, w momencie, kiedy inne metody ochrony i pielęgnacji lasu mogą przynieść spodziewany rezultat.	Sformułowanie: „stosowanie środków chemicznych lub innych szkodliwych substancji” jest bardzo ogólne, nie precyzuje, o jakich substancjach jest mowa. Zmieniając ten zapis na słowo „środki ochrony roślin” mamy jasność sytuacji. Środki ochrony roślin dopuszczone są do stosowania zezwoleniem wydanym przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przy ich stosowaniu kierujemy się etykietą, która dokładnie precyzuje kiedy możemy zastosować dany środek, w jakiej dawce, na co i z jakimi obostrzeniami, co wyklucza negatywne skutki jego zastosowania.	Odrzucono
285	Nadl. Świerklaniec	4.5.4. A	Czy w jednostce certyfikowanej są stosowane zasady prowadzenia prac leśnych na terenie źródeł oraz w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników i cieków wodnych?		Powyższy punkt odnosi się do zasad, które nie zostały zebrane w konkretnej instrukcji, dlatego zapis ten wymagałby wprowadzenia do stosowania dodatkowego dokumentu.	Efekt pracy WG
286	RDLP Toruń	4.5.4. A		usunąć zapis, ponieważ te zasady określają przepisy w randze ustawy i rozporządzenia.	Należy jednocześnie doprecyzować słowo tereny wodochronne, i dostosować użycie środków chemicznych do ogólnie przyjętych przepisów prawa.	Odrzucono
287	RDLP Warszawa	4.5.4. B	B. Czy w certyfikowanej jednostce są przestrzegane zasady stosowania środków chemicznych na terenach wodochronnych ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	B. Czy w certyfikowanej jednostce są przestrzegane zasady stosowania środków chemicznych zawarte w ich etykietach wskazań producentów, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony organizmów wodnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana)	Na terenach wodochronnych nie ma specjalnych zasad stosowania środków chemicznych. Zasady stosowania środka chemicznego są określone w instrukcji sposobu użycia	Uwzględniono

				przedstawia na to dowody).	danego preparatu, przygotowanej przez producenta i zatwierdzonej przez organy uprawnione do dopuszczenia danego preparatu do stosowania na terenie Polski. W instrukcji takiej mogą być wskazania mające na celu ochroną organizmów wodnych.	
288	Nadl. Pniewy	4.6.1.	Planowanie gospodarki leśnej powinno respektować różnorodne funkcje lasów, uwzględniać rolę leśnictwa w rozwoju regionu, a w szczególności obszarów wiejskich i brać pod uwagę sytuację na rynku pracy.	Planowanie gospodarki leśnej powinno respektować różnorodne funkcje lasów, uwzględniać rolę leśnictwa w rozwoju obszarów miejskich i wiejskich oraz brać pod uwagę sytuację na rynku pracy.	Leśnictwo również pośrednio przyczynia się do rozwoju obszarów miejskich .	Uwzględniono
289	RDLP Warszawa	4.6.1. B	Czy plan urządzenia lasu (lub jego odpowiednik) uwzględnia miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i inne akty prawa miejscowego? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Do zmiany lub usunięcia	Trudno określić, na podstawie jakich przesłanek powstał ten wskaźnik. W ustawie o lasach jest zapis: „Art. 20. 1. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.”	Usuwamy
290	Nadl. Siewierz	4.2.6	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Rozpalanie ognia w lesie powinno być ograniczone do regionów, w których ogień jest niezbędnym narzędziem gospodarki leśnej służącym regeneracji, zabiegom z zakresu ochrony lasu , ochronie przeciwpożarowej i zarządzaniu siedliskami. W takich przypadkach należy podjąć działania zarządcze i kontrolne.	Ogień technologiczny o jakim jest mowa w ww. punkcie powinien dopuszczony do użytku na terenie wszystkich lasów gospodarczych i nie tylko. Z uwagi na zapisy mówiące o działaniach ochronnych związanych z wystąpieniem gradacji organizmów szkodliwych. Może istnieć konieczność wypalania gałęzi, kory czy innych elementów biomasy drzewnej.	Uwzględniono

291	Nadl. Brzesko	4.6.2. A	Czy jednostka certyfikowana przestrzega zasady trwałości lasu? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	-	Pytanie zbyt ogólne. Ewentualnie w pytaniu podać jakie miały by to być dowody.	pytanie pominąć usunąć (zapis gdzie indziej?)
292	RDLP Krosno	4.6.2.C	Liczba podmiotów gospodarczych świadczących usługi na rzecz certyfikowanej jednostki w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu (jednostka certyfikowana przedstawia zestawienie).			Treść wskaźnika powinna zostać doprecyzowana, aby było wiadomo czy chodzi o liczbę zawartych umów czy liczbę wszystkich podmiotów wchodzących w skład konsorcjów oraz podwykonawców. Odrzucono
293	RDLP Toruń	4.6.2.C		Liczba pracujących w podmiotach gospodarczych świadczących usługi na rzecz certyfikowanej jednostki w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu (jednostka certyfikowana przedstawia zestawienie).	Ilość podmiotów nie mówi o życiu społeczności lokalnych. Właściwsze będzie porównywanie liczby pracujących.	Odrzucono
294	Nadl. Konstantynów	4.6.2.D	Czy jednostka certyfikowana realizuje terminowo zobowiązania w zakresie opłat lokalnych?	Wykreślić	Treść tego punktu zawiera się w kryterium 4.7.1.B – Czy jednostka certyfikowana terminowo wywiązuje się z przewidzianych prawem zobowiązań finansowych? (powielenie zapisu)	Odrzucono
295	RDLP Krosno	4.6.2.E	Czy jednostka certyfikowana przeznacza drewno do sprzedaży dla społeczności lokalnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana zestawia zmiany udziału sprzedaży detalicznej drewna w sprzedaży drewna ogółem w ostatnich 3 latach (%)).	Czy jednostka certyfikowana przeznacza drewno do sprzedaży dla społeczności lokalnych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawi dowody)	Czy zmiany sprzedaży w poszczególnych latach mają być wynikiem czy dowodem na zwiększanie czy zmniejszanie sprzedaży detalicznej. Naszym zdaniem są wynikiem reakcji rynku na różne wydarzenia niezależne od nadleśnictwa a sprzedaż ta z roku na rok jest mniejsza i jest to stały trend	Przyjęto

					niezależny od oferty nadleśnictwa.	
296	BV	4.6.3. A	Czy jednostka certyfikowana ma uregulowaną sytuację prawną gruntów, które posiada lub którymi zarządza? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana ma uregulowaną sytuację prawną gruntów, które posiada lub którymi zarządza; jeśli nie, to czy podejmuje wszystkie dostępne kroki w celu jej uregulowania? Tak/Nie/ Czy podejmuje działania w celu jej uregulowania (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Jest szereg nadleśnictw w Polsce, gdzie księgi wieczyste obejmują tylko około 80% powierzchni. Co z resztą?	Po dyskusji w grupie roboczej
297	Nadl. Sieraków	4.6.4	Należy zapewnić powszechny dostęp do lasów, z poszanowaniem praw własności i ograniczeń we wstępie do lasu wynikających z obowiązującego prawa, uwzględniając wpływ na zasoby i ekosystemy leśne oraz powiązania z innymi funkcjami lasu. A. Czy jednostka certyfikowana wprowadzała ograniczenia w powszechnym dostępie do lasu w ciągu ostatnich 3 lat? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia wykaz takich sytuacji wraz z uzasadnieniem).	A. Czy jednostka certyfikowana wprowadzała ograniczenia w powszechnym dostępie do lasu w ciągu ostatnich 3 lat? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia z jakich podstaw prawnych ograniczenia te wynikały).	System sprawozdawczości PGL LP nie obejmuje tematyki wprowadzania stałych i okresowych zakazów wstępu do lasu. Przygotowanie rocznych raportów na potrzeby audytu wiązałoby się ze znacznym nakładem pracy.	Wskaźnik może mieć uzasadnienie dla właścicieli lasów prywatnych. Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa są udostępniane dla ludności zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach. Zostawiamy wersję pierwotną. Odrzucono
298	Dr Oktaba SITLiD	4.6.7	Właściciele i zarządcy lasów, pracownicy administracji leśnej i wykonawcy prac leśnych powinni dysponować wiedzą i być motywowani do jej ciągłego pogłębiania poprzez udział w szkoleniach dotyczących zrównoważonej gospodarki leśnej. Jest to warunek niezbędny do prawidłowego planowania i realizacji działań związanych z gospodarką leśną,	Dodanie uwagi: ww. wymagania dotyczą wszystkich pracowników wykonujących prace związane z gospodarką leśną na terenie jednostki certyfikowanej	Wydaje się to oczywiste ale często wymaganie to odbierane jest jako dotyczące wyłącznie bezpośrednio zatrudnionych przez jednostkę certyfikowaną	Jednym z elementów szkoleń może być dostarczanie lub udostępnianie wydawnictw fachowych, prasy leśnej itp. Odrzucono

			opisanych w niniejszym dokumencie.			
299	Nadl. Kłobuck	4.6.7 A	Czy przy zatrudnianiu pracowników stałych i okresowych oraz zlecaniu prac leśnych, jednostka certyfikowana zwraca uwagę na odpowiednie do danego stanowiska kwalifikacje zatrudnianych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody – przyjętą procedurę rekrutacji i zlecania prac leśnych).	Czy przy zatrudnianiu pracowników stałych i okresowych jednostka certyfikowana zwraca uwagę na odpowiednie do danego stanowiska kwalifikacje zatrudnianych? Czy przy zlecaniu i wykonywaniu prac leśnych firmom zewnętrznym (ZUL) jednostka certyfikowana zwraca uwagę na odpowiednią jakość wykonywanej pracy (zgodność z zasadami, normami, instrukcjami)? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody – przyjętą procedurę rekrutacji oraz zlecania i kontroli prac leśnych).	Przy zawieraniu umów z Zakładami Usług Leśnych określa się wymagania jakościowe i kwalifikacje pracowników w przypadku niektórych robót (np. pozyskanie drewna), na etapie zlecenia w ramach potrzeb określa się szczegółowe wymagania – natomiast po stronie Wykonawcy (ZUL) leży zaangażowanie odpowiednio wykwalifikowanych pracowników aby sprostać warunkom umowy i zlecenia.	Uwaga dotyczy wykonawstwa siłami ZUL. Odrzucono
300	BV	4.6.8	Działania związane z gospodarką leśną powinny wykorzystywać również lokalne doświadczenia i wiedzę na temat lasów właścicieli lasów, wspólnot samorządowych, społeczności lokalnych i organizacji pozarządowych. Uwaga: Działania te powinny być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz przede wszystkim zasadami zachowania ciągłości i trwałości lasu.	Wykreślić	Wydaje się, że ten zapis nie jest zasadny w warunkach polskich, gdzie wszystkie działania w lesie oparte są o podstawy naukowe, formalne, instrukcje, zasady... Czy w tym momencie wiedza i sposoby gospodarowania np. Wspólnoty Leśnej gdzieś w Beskidach miałyby być wiążąca dla Nadleśnictwa Krościenko?	Po dyskusji w grupie roboczej 24.03.22
301	RDLP Lublin	4.6.8.		Działania związane z gospodarką leśną mogą wykorzystywać lokalne doświadczenia i wiedzę na temat lasów właścicieli lasów, wspólnot samorządowych, społeczności lokalnych i organizacji pozarządowych pod warunkiem ich zgodności z osiągnięciami nauki.	Nakazanie zarządcy/właścicielowi lasu prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o wiedzę i doświadczenie wspólnot samorządowych, społeczności lokalnych i organizacji pozarządowych może doprowadzić do patologicznej sytuacji gdzie profesjonalistom	Odrzucono

					nakazuje się wykonywanie działań pod dyktando osób bez właściwej gruntownej wiedzy w tematyce.	
302	Nadl. Siewierz	4.6.8		Działania związane z gospodarką leśną powinny wykorzystywać lokalne doświadczenia i wiedzę na temat lasów właścicieli lasów, wspólnot samorządowych, społeczności lokalnych i organizacji pozarządowych. Zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa oraz przede wszystkim zasadami zachowania ciągłości i trwałości lasu.	Konsultacje, o których mowa są niezbędne chcąc zachować aspekt społeczny lasów, niemniej wykwalifikowana kadra leśna nie może mieć obowiązku uwzględniania wszystkich wniosków i uwag skierowanych podczas ww. konsultacji. Wszystkie uwagi, których realizacja mogła by zagrozić spełnieniu zasad związanych z utrzymaniem ciągłości i trwałości lasu, muszą zostać odrzucone co oczywiście należy poprzeć odpowiednimi argumentami.	Wykorzystano częściowo
303	RDLP Toruń	4.6.10.	Działania prowadzone na terenie lasu należy planować, organizować i wykonywać w sposób pozwalający na określenie ryzyka dla zdrowia i możliwości wypadków oraz umożliwiające zastosowanie wszelkich niezbędnych środków w celu ochrony pracowników przed ryzykiem związanym z wykonywaniem pracy. Pracownicy powinni być poinformowani o ryzyku związanym z wykonywaną pracą i o możliwych czynnościach zapobiegawczych.	Działania prowadzone na terenie lasu należy planować, organizować i wykonywać w sposób pozwalający na określenie ryzyka dla zdrowia i możliwości wypadków oraz umożliwiające zastosowanie wszelkich niezbędnych środków w celu ochrony pracowników przed ryzykiem <i>powinni być poinformowani o ryzyku związanym z wykonywaną pracą i o możliwych czynnościach zapobiegawczych.</i> Obowiązek informowania pracowników spoczywa na pracodawcy.	Nadleśnictwo nie może odpowiadać za niewywiązywanie się z obowiązków innych pracodawców wobec własnych pracowników	Odrzucono
304	Dr Oktaba SITLiD	4.6.10		<i>Dodanie uwagi:</i> ww. wymagania dotyczą wszystkich pracowników wykonujących prace związane z gospodarką leśną na terenie jednostki certyfikowanej	Wydaje się to oczywiste ale często wymaganie to odbierane jest jako dotyczące wyłącznie bezpośrednio zatrudnionych przez jednostkę certyfikowaną	Jednym z elementów szkoleń może być dostarczanie lub udostępnianie wydawnictw fachowych,

						prasy leśnej itp. Odrzucono
305	RDLP Toruń	4.6.10.B	B. Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury związane z bezpieczeństwem pracy osób zatrudnionych na stałe lub okresowo do pracy w lesie? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	B. Czy jednostka certyfikowana ma wdrożone procedury związane z bezpieczeństwem pracy osób zatrudnionych w jednostce certyfikowanej na stałe lub okresowo do pracy w lesie? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia takie procedury).	jak wyżej	Odrzucono
306	Nadl. Kędzierzyn	4.6.11	Warunki pracy powinny być bezpieczne, a wszystkie osoby wykonujące prace leśne są przeszkolone w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.	Warunki pracy powinny być bezpieczne, a wszystkie osoby zatrudnione przez jednostkę certyfikowaną wykonujące prace leśne są przeszkolone w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.	Nadleśnictwo co do swoich pracowników ma dane związane z szkoleniami w zakresie bezpieczeństwa pracy oraz z higieną pracy, W przypadku pracowników ZUL za BHP odpowiada ich pracodawca – całość obowiązków w tym zakresie spoczywa na Pracodawcy a organem kompetentnym w zakresie kontroli wykonania szkoleń, oceny ryzyka na stanowisku pracy jest PIP .	Odrzucono
307	Nadl. Tychowo	4.6.11 A	Czy osoby wykonujące prace leśne zostały przeszkolone w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia informacje na ten temat).	Czy osoby wykonujące prace leśne posiadają przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy? Tak/Nie (dotyczy pracowników jednostki certyfikowanej, która przedstawia informacje na ten temat).	Doprecyzowanie pytania	Odrzucono Zielony tekst – z dyskusji grupy roboczej
308	Nadl. Łupawa	4.6.11 A		Czy pracownicy wykonujący prace leśne przechodzą szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy? Tak/NIE (jednostka certyfikowana przedstawia informacje na ten temat).	Doprecyzowanie, że kryterium dotyczy pracowników nadleśnictwa. W przypadku zakładów usług leśnych informacje na temat szkoleń ich pracowników można uzyskać tylko od PIP lub od ich pracodawcy (wykonawcy).	Odrzucono

309	Nadl. Tychowo	4.6.11 B	Czy osoby wykonujące prace leśne przestrzegają zasad bezpieczeństwa obowiązujących przy pracy w lesie? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy osoby wykonujące prace leśne przestrzegają zasad bezpieczeństwa obowiązujących przy pracy w lesie? Tak/Nie (dotyczy pracowników jednostki certyfikowanej, która przedstawia na to dowody).	Doprecyzowanie pytania	Odrzucono
310	Nadl. Tychowo	4.6.11 C	Czy jednostka certyfikowana dokonuje oceny ryzyka zawodowego stanowisk pracy? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana dokonuje oceny ryzyka zawodowego stanowisk pracy? Tak/Nie (dotyczy pracowników jednostki certyfikowanej, która przedstawia na to dowody).	Doprecyzowanie pytania	Odrzucono
311	Nadl. Tychowo	4.6.11 D	Liczba wypadków przy pracy w lesie w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu, w poszczególnych latach, oraz przyczyny wypadków (jednostka certyfikowana przedstawia wykaz).	Liczba wypadków przy pracy w lesie w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu, w poszczególnych latach, oraz przyczyny wypadków (dotyczy pracowników jednostki certyfikowanej, która przedstawia wykaz).	Doprecyzowanie pytania	Odrzucono
312	RDLP Warszawa	4.6.11. D			Jednostki certyfikowane nie prowadzą oddzielnych rejestrów wypadków dla wypadków przy pracy pracowników firm świadczących usługi dla LP. Na podstawie przepisów art. 234 Kodeksu pracy, pracodawca jest obowiązany prowadzić rejestr wypadków i przechowywać protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadków.	Odrzucono
313	Nadl. Tychowo	4.6.11 E	Czy prowadzony jest monitoring i profilaktyka w zakresie chorób zawodowych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zestawienie liczby zachorowań na choroby zawodowe w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu, w poszczególnych latach).	Czy prowadzony jest monitoring i profilaktyka w zakresie chorób zawodowych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zestawienie liczby zachorowań na choroby zawodowe w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu, w poszczególnych latach, dotyczy pracowników jednostki certyfikowanej).	Doprecyzowanie pytania	Odrzucono

314	RDLP Warszawa	4.6.11.E		Czy prowadzony jest monitoring i profilaktyka w zakresie chorób zawodowych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia zestawienie liczby zachorowań na choroby zawodowe w ostatnich 3 latach przed rokiem audytu, w poszczególnych latach) wśród pracowników PGL LP.	PGL LP nie ma informacji odnośnie chorób zawodowych pracowników firm świadczących usługi dla LP	Odrzucono
315	Nadl. Jarosław	4.6.13.B	Praktyki i działania gospodarki leśnej powinny się odbywać z poszanowaniem praw człowieka określonych w Powszechnej deklaracji praw człowieka. B. Czy jednostka certyfikowana nie zawiera umów z podmiotem prawomocnie skazanym za naruszanie praw pracowniczych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana nie zawiera umów stosuje przepisy prawa zamówień publicznych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Nadleśnictwo żąda dokumenty określone przepisami PZP	Odrzucono Określić czas zatarcia kary?
316	RDLP Krosno	4.6.13.B	Czy jednostka certyfikowana nie zawiera umów z podmiotem prawomocnie skazanym za naruszanie praw pracowniczych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Czy jednostka certyfikowana przy zawieraniu umów stosuje przepisy prawa zamówień publicznych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Nadleśnictwo żąda dokumenty określone przepisami PZP	Odrzucono
317	Nadl. Sieraków	4.6.13.B		Czy jednostka certyfikowana nie zawiera w sposób świadomy umów z podmiotem prawomocnie skazanym za naruszanie praw pracowniczych? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Wykluczenie podmiotów prawomocnie skazanych za naruszenie praw pracowniczych zapewnione jest w postępowaniach prowadzonych zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (Pzp). W przypadku udzielania mniejszych wartościowo zamówień, prowadzonych bez stosowania przepisów ustawy Pzp, nie funkcjonują mechanizmy sprawdzające i powodujące wykluczenie wykonawców z ww. powodów.	Odrzucono

318	RDLP Warszawa	4.6.15	Osoby wykonujące prace leśne muszą posiadać kwalifikacje niezbędne do wykonywania swojej pracy. Wymagania dotyczące prac związanych z pozyskaniem i zrywką drewna podano w załączniku 2.	Brak doprecyzowania, przestrzeganie jakich „przepisów dotyczących zapobiegania wypadkom” należy weryfikować w punkcie 3 – przepisy bhp zawarte są w punkcie 9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2006 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu niektórych prac z zakresu gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 161, poz. 1141) w obecnym brzmieniu stanowi, że prace na drzewach stojących (§ 16) i z użyciem pilarki (§ 21) mogą być wykonywane wyłącznie przez osoby, które ukończyły z wynikiem pozytywnym szkolenie przeprowadzone na podstawie przepisów, które nie obowiązują już od ponad 8 lat. Od dnia 1 września 2013 r. nie ma możliwości prowadzenia szkoleń na podstawie przepisów wskazanych w § 23 ww. rozporządzenia t.j.: a) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 12 października 1993 r. w sprawie zasad i warunków podnoszenia kwalifikacji zawodowych i wykształcenia ogólnego dorosłych (Dz. U. Nr 103, poz. 472 oraz z 2006 r. Nr 31, poz. 216), b) rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006 r. w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 31, poz. 216), co jest wynikiem wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 31 marca 2009 r. sygn. akt K 28/08, który orzekł o niezgodności art. 103 Kodeksu Pracy z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.		Proponuje się wykonanie analizy prawnej wymagań zawartych w załączniku nr 2 pod kątem możliwości weryfikacji przez zleceniodawcę postawionych warunków np. zezwolenie na pobyt i pracę dla pracowników spoza UE, przestrzeganie minimalnych płac itp. W opinii RDLP w Warszawie przy obecnym stanie prawnym nadleśnictwa nie mają możliwości ich weryfikowania Odrzucono
319	Nadl. Sławno	4.6.15.A	A. Czy jednostka certyfikowana na etapie wylaniania wykonawców weryfikuje kwalifikacje osób, które będą wykonywały prace z zakresu: koordynacji prac, pozyskania i zrywki drewna, stosowania środków ochrony roślin itp.? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia procedury/dowody).	Rezygnacja z zapisu.	Wykonawcy usług leśnych, z powodu niestabilności rynku tych usług, mają coraz większy problem z określeniem na wczesnym etapie postępowania, osób, które będą wykonywać dany zakres prac po podpisaniu umowy. Okres od złożenia oferty do podpisania umowy to czasem nawet 3 miesiące. Powoduje to duża możliwość zmian oraz niebezpieczeństwo konieczności unieważnienia postępowania. Należy dążyć do uproszczenia dostępności do rynku usług leśnych a takie wymagania powodują jego	Przepisy prawa krajowego nie nakładają na jednostkę certyfikowaną takiego obowiązku. Nawet ustawa prawo zamówień publicznych wprowadza takie działania jako możliwość zamawiającego (Art.95 pkt.2) Odrzucono

					ograniczenie.	
320	RDLP Toruń	4.6.15.A		Proponujemy pominąć sprawdzanie kompetencji koordynatora prac i zrywkarza drewna	Obecnie brak jest podstaw prawnych kto może być koordynatorem prac, zrywkarzem, operatorem harwestera	Odrzucono
321	Nadl. Sławno	4.6.15.B	B. Czy jednostka certyfikowana weryfikuje kwalifikacje osób wykonujących prace leśne na etapie ich realizacji? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	B. Czy jednostka certyfikowana weryfikuje kwalifikacje osób wykonujących prace leśne na etapie ich realizacji lub współpracuje z wyznaczonymi do tego celu organami publicznymi ? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	Jednostka certyfikowana powinna ściśle współpracować z jednostkami przeznaczonymi do kontroli przestrzegania praw pracowniczych i obowiązków pracodawców, posiadającymi odpowiednie umocowania w przepisach prawa krajowego (np. Państwowa Inspekcja Pracy) oraz odpowiednią wiedzę i możliwości prawne do reagowania na nieprawidłowości. Nie powinna ich wyręczać. Taka współpraca powinna być traktowana równoważnie.	Pracownicy jednostki certyfikowanej nie mają możliwości kontrolnych w takim zakresie jak np. inspektorzy PIP. Odrzucono
322	Nadl. Jarosław	4.6.16	Udzielenie zamówień na prace leśne jest są-organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia. Warunki udzielenia zamówienia uwzględniają ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna. Podawane są powody podjętej decyzji. Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.	Przetargi na prace leśne są organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia zgodnie z PZP. Warunki udzielenia zamówienia ujęte są w katalogu warunków udziału i kryteriach ocen ofert i mogą uwzględniać ekologiczne, ekonomiczne i społecznie techniki wykonania usług leśnych . Decyzja o wyborze ofert zawiera uzasadnienie prawne i merytoryczne.	Zapis kryterium sugeruje że pozyskanie drewna musi być tylko ekologiczne i ekonomiczne.	Odrzucono Zielony – po dyskusji w grupie

323	Nadl. Strzelce	4.6.16		Przetargi na prace leśne są organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia.	Standaryzacja usług uwzględnia najlepszą wiedzę i techniki wykonawstwa prac leśnych i dlatego jako jedyne kryterium wyboru ofert przyjmuje cenę. W praktyce niemożliwe jest spełnienie warunku „ <i>Warunki udzielenia zamówienia uwzględniają ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna. Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.</i> ”	Zapoznaliśmy się z uwagą
324	Nadl. Węgierska Górka	4.6.16	Przetargi na prace leśne są organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia. Warunki udzielenia zamówienia uwzględniają ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna. Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.	Przetargi na prace leśne są organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia. Warunki udzielenia zamówienia uwzględniają ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna. Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.		Niezrozumiałość sformułowania „ <i>ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna</i> ”. Czy sformułowanie społecznie zasadne odnosi się do aspektów społecznych w ujęciu ustawy Prawo Zamówień publicznych? tj.: Klauzula dotycząca zatrudnienia na podstawie umowy o pracę – realizacja art. 29 ust. 3a oraz art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy PZP Klauzula dot. zatrudnienia do realizacji zamówienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 4 pkt 1 - 4 ustawy PZP Czy też do akceptowalnych przez

						<p>ogół danej społeczności technik pozyskiwania (konsultacje społeczne)?</p> <p>Niezrozumiałość sformułowania: „<i>Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.</i>”</p> <p>O jakim rozstrzygnięciu mowa? Konsultacje społeczne? Rozstrzygnięcie przetargu?</p> <p>Odrzucono</p>
325	Nadl. Wisła	4.6.16	Przetargi na prace leśne są organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia. Warunki udzielenia zamówienia uwzględniają ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna. Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.	Przetargi na prace leśne są organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia. Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.	Aktualnie zgodnie z SWZ sporządzonym przez DGLP jedynym kryterium, jakim się posługujemy, jest kryterium ceny (ekonomiczne). Trudno powiedzieć, co autor opracowania miał na myśli poprzez „ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna” – brak wyjaśnienia w tekście	<p>Aspekty społeczne wykazujemy w sprawozdaniach do prezesa UZP z powodu żądania w umowie zatrudniania pilarzy na umowę o pracę. Natomiast aspektów ekologicznych nie wykazujemy w tych sprawozdaniach.</p> <p>Odrzucono</p>
326	Nadl. Rudy Raciborskie	4.6.16	Przetargi na prace leśne są organizowane jako przejrzysty proces oparty na jasnych kryteriach udzielenia zamówienia. Warunki udzielenia zamówienia uwzględniają ekologiczne, ekonomiczne i społecznie zasadne techniki pozyskiwania drewna. Po rozstrzygnięciu są podawane powody podjętej decyzji.	Postępowania mające na celu wyłonienie wykonawców usług leśnych prowadzone są na podstawie obowiązujących przepisów prawa.	Aktualnie stosujemy ustawę z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (DZ. U z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.)	<p>Ustawę PZP proponujemy dopisać do pkt. 2</p> <p>Odrzucono</p>

327	Dr Oktaba SITLiD	4.6.16		Dodanie wskaźnika. A. Czy jednostka certyfikowana organizuje przetargi stosując ww. warunki. TAK/NIE	R1	Odrzucono
328	Nadl. Sławno	4.6.17	Płace lokalnych i napływowych pracowników wykonujących prace związane z realizacją gospodarki leśnej leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących na obszarach objętych certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy. <i>Uwaga:</i> Tam, gdzie płace nie spełniają standardu płacy minimalnej, należy podjąć działania prowadzące do uzyskania wzrostu płac w stosunku do płacy minimalnej na przestrzeni czasu, oprócz podwyżek spowodowanych inflacją.			Zapis niedopuszczalny ze względu na brak definicji PRACOWNIKA. W obecnym kształcie nakłada on na jednostkę certyfikowaną obowiązek ingerowania w obszary zastrzeżone do wyłącznej kompetencji Wykonawców. Odrzucono
329	Nadl. Namysłów	4.6.17	Płace lokalnych i napływowych pracowników leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących obszary objęte certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy.	Płace lokalnych i napływowych pracowników leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących obszary objęte certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy.	Brak możliwości zweryfikowania pozostałych wykonawców.	uwzględniono częściowo
330	RDLP Krosno	4.6.17	Płace lokalnych i napływowych pracowników leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących obszary objęte certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy.	Płace lokalnych i napływowych pracowników leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących obszary objęte certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe.	W ofertowej sprzedaży usług nadleśnictwo nie ma wpływu kształt oferty i płace pracowników obcej firmy ma tylko wpływ na kosztorys usługi który powinien zawierać poziom płacy minimalnej na etapie wyceny usługi.	Odrzucono
331	Nadl. Strzelce	4.6.17		Wykreślić	Zamawiający nie ma wglądu w listy wynagrodzeń pracowników Wykonawcy ani na kształtowanie się wynagrodzeń	Odrzucono

					u współpracujących z Wykonawcą podmiotów. W odniesieniu do pracowników własnych nadleśnictw wskaźnik jest przestrzegany.	
332	Nadl. Rudy Raciborskie	4.6.17	<p>Płace lokalnych i napływowych pracowników leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących obszary objęte certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy.</p> <p><i>Uwaga:</i> Tam, gdzie płace nie spełniają standardu płacy minimalnej, należy podjąć działania prowadzące do uzyskania wzrostu płac w stosunku do płacy minimalnej na przestrzeni czasu, oprócz podwyżek spowodowanych inflacją.</p>	<p>Płace lokalnych i napływowych pracowników leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących obszary objęte certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy.</p> <p><i>Uwaga:</i> Tam, gdzie płace nie spełniają standardu płacy minimalnej, należy podjąć działania prowadzące do uzyskania wzrostu płac w stosunku do płacy minimalnej na przestrzeni czasu, oprócz podwyżek spowodowanych inflacją.</p>	Jednostka certyfikowana nie ma możliwości wpływania na poziom wynagrodzeń w zewnętrznych podmiotach gospodarczych.	<p>Tylko na etapie postępowania o udzielenie zamówienia mamy wpływ na dochody firm (akceptując ich oferty lub nie), ale nie na płace poszczególnych pracowników.</p> <p>Odrzucono</p>
333	RDLP Toruń	4.6.17.			Jednostka certyfikowana nie ma wpływu na wynagrodzenie pracowników zatrudnionych w firmach świadczących usługi leśne (ZUL) Czy dostępność do takich danych nie narusza RODO??	<p>Lasy Państwowe nie mają prawnych narzędzi do ingerowania w poziom wynagradzania pracowników wykonawców usług leśnych.</p> <p>--- (jest możliwość zgłoszenia do PIP)</p>
334	RDLP Warszawa	4.6.17		Płace pracowników własnych zatrudnionych przez jednostkę objętą certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy.	Zamawiający nie ma prawnych możliwości weryfikacji płacy pracowników zatrudnionych przez Wykonawców lub podwykonawców prac leśnych.	Odrzucono

335	Nadl. Kłobuck	4.6.17.		Płace lokalnych i napływowych pracowników leśnych oraz wykonawców i innych operatorów obsługujących obszary objęte certyfikatem PEFC powinny spełniać minimalne standardy prawne i branżowe lub tam, gdzie ma to zastosowanie, zbiorowe układy pracy.	Zapis może dotyczyć tylko pracowników własnych nadleśnictwa, dla pracowników ZUL warunki płacowe i przestrzeganie standardów jest w gestii pracodawcy.	Odrzucono
336	Nadl. Szczecina	4.6.17				Minimalne standardy prawne i branżowe dotyczące płac pracowników leśnych oraz wykonawców usług leśnych (4.6.17) nie są regulowane przez Nadleśnictwo. Nadleśnictwo w procesie planowania uwzględnia minimalne stawki płacowe. Nadleśnictwo może sprawdzić legalność zatrudnienia osób wykonujących pracę w zakładach usług leśnych, jednakże nie ma dostępu do stawek wynagrodzenia poszczególnych pracowników. (zapoznaliśmy się)
337	Dr Oktaba SITLiD	4.6.17		Dodanie wskaźnika. A. Czy jednostka certyfikowana dochowuje należytej staranności by wymagania to było respektowane wobec wszystkich pracowników wykonujących prace z zakresu gospodarki leśnej na swoim terenie. TAK/NIE	R1	Odrzucono

338	RDLP Lublin	4.6.18	Organizacja certyfikowana jest zobowiązana zapewnić równość szans, brak dyskryminacji i bezpieczne środowisko pracy. Należy promować równość płci.	Organizacja certyfikowana jest zobowiązana zapewnić równość szans, brak dyskryminacji i bezpieczne środowisko pracy.	Treść kryteriów proponowanych jest nieprecyzyjna, a zastosowane określenia "promowania" wzbudza wątpliwości i może być mylnie zinterpretowana.	Tak zapisane kryterium stwarza duże możliwości dowolnej interpretacji. Ocena "promowania równości płci" wydaje się trudna do udokumentowania. Odrzucono
339	RDLP Lublin	4.6.18 C	Czy organizacja certyfikowana prowadzi monitoring poczucia bezpieczeństwa pracowników w kontekście występowania zjawiska dyskryminacji, mobbingu i molestowania oraz na bieżąco podejmuje działania korygujące Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Czy organizacja certyfikowana prowadzi działania w zakresie poczucia bezpieczeństwa pracowników w kontekście występowania zjawiska dyskryminacji, mobbingu i molestowania oraz na bieżąco podejmuje działania korygujące Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody)	Treść kryteriów proponowanych jest nieprecyzyjna, a zastosowane określenia "monitoring" wzbudza wątpliwości i może być mylnie zinterpretowana.	Odrzucono
340	Nadl. Oborniki	4.6.18.D	Czy organizacja certyfikowana prowadzi monitoring udziału płci na poszczególnych stanowiskach oraz wynagrodzeń na adekwatnych stanowiskach z podziałem na płeć? Czy w sytuacji znaczących rozbieżności podejmowane są działania korygujące? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).		Zapisy normy wydają się precyzyjne, jednak ocena spełnienia tych założeń będzie kwestią niezwykle dyskusyjną. Wątpliwości budzi czym jest „znaczna rozbieżność”? Ocena tego wskaźnika może być subiektywną, co z kolei może rodzić sytuacje sporne podczas audytów.	Zapoznano się z uwagą
341	RDLP Krosno	4.6.18.D	Czy organizacja certyfikowana prowadzi monitoring udziału płci na poszczególnych stanowiskach oraz wynagrodzeń na adekwatnych stanowiskach z podziałem na płeć? Czy w sytuacji znaczących rozbieżności podejmowane są działania korygujące? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).	- wykreślić	Samo prowadzenia monitoringu płci wg stanowisk czy wynagrodzeń jest przejawem dyskryminacji. Przepisy obowiązujące w LP dotyczą stanowisk, stopni służbowych oraz wynagrodzeń są ogólnie dostępne, dodatkowo od kilku lat obowiązują uzgodnienia dot. płacy minimalnej dla danego stanowiska pracy.	Odrzucono

342	Nadl. Szczebra	4.6.18. D				
343	Nadl. Oborniki	4.6.18.E	<p>Czy organizacja certyfikowana podejmuje działania na rzecz równouprawnienia promowania równości pleci i wspiera istniejące w tym zakresie inicjatywy pracownicze? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).</p>		<p>Zapisy normy wydają się precyzyjne, jednak ocena spełnienia tych założeń będzie kwestią niezwykle dyskusyjną. Wątpliwości budzi czym jest „znaczną rozbieżność”? Ocena tego wskaźnika może być subiektywną, co z kolei może rodzić sytuacje sporne podczas audytów.</p>	<p>Jednostki takie jak nadleśnictwa mają swoją specyfikę zatrudnienia, wynikającą między innymi z warunków wykonywanej pracy. I tak np. przyjmuje się zwyczajowo, że osoba odpowiedzialna za kadry raczej powinna być kobietą. W dziale księgowości w większości zatrudniane są kobiety, a na stanowiskach strażników z reguły mężczyźni. Nie doprecyzowano, przy jakich proporcjach, nadleśnictwo będzie musiało podejmować działania korygujące i „na siłę” zatrudniać kobiety np. na stanowisku podleśniczego czy mężczyzn w księgowości, aby spełnić warunki. Przy braku doprecyzowania tego kryterium, audytor może stawiać dowolne zarzuty, że nie spełnione jest to kryterium. Zapoznano się z uwagami</p>

344	Nadl. Brynek	4.6.18 E	Czy jednostka certyfikowana podejmuje działania na rzecz promowania równości płci i wspiera istniejące w tym zakresie inicjatywy pracownicze.		Jednostka nie podejmuje takich działań - gwarantuje to konstytucja.	Odrzucono
345	Nadl. Szczecina	4.6.18 E	Czy organizacja certyfikowana podejmuje działania na rzecz promowania równości płci i wspiera istniejące w tym zakresie inicjatywy pracownicze? Tak/Nie (jednostka certyfikowana przedstawia na to dowody).			Jednostki takie jak nadleśnictwa mają swoją specyfikę zatrudnienia, wynikającą między innymi z warunków wykonywanej pracy. I tak np. przyjmuje się zwyczajowo, że osoba odpowiedzialna za kadry raczej powinna być kobietą. W dziale księgowości w większości zatrudniane są kobiety, a na stanowiskach strażników z reguły mężczyźni. Nie doprecyzowano, przy jakich proporcjach, nadleśnictwo będzie musiało podejmować działania korygujące i „na siłę” zatrudniać kobiety np. na stanowisku podleśniczego czy mężczyzn w księgowości, aby spełnić warunki. Przy braku doprecyzowania tego kryterium, audytor może stawiać dowolne zarzuty, że nie spełnione jest to kryterium.

346	Nadl. Szczecina	4.6.19	Realizacja gospodarki leśnej powinna umożliwiać prowadzenie Gospodarka leśna powinna przyczyniać się do działań badawczych i gromadzenia danych niezbędnych dla doskonalenia zrównoważonej gospodarki leśnej lub wspierać odpowiednie poświęcone temu działania badawcze prowadzone przez inne organizacje.		W punkcie 4.6.19 nie jest dobrze doprecyzowane na czym polega „Wspieranie odpowiednich działań badawczych prowadzonych przez inne organizacje”. Może to powodować określone perturbacje i zgłaszanie krytycznych uwag do naszej pracy Leśników, jeśli np. nadleśnictwo nie wspomaga finansowo jakiegos odcina badań wykonywanego przez jakąś organizację.	Zielony - po dyskusji w grupie roboczej
347	RDLP Krosno	4.7.1.A	Gospodarka leśna musi być zgodna z przepisami prawa miejscowego, krajowego i międzynarodowego, w szczególności w zakresie: zasad prowadzenia gospodarki leśnej; ochrony przyrody i środowiska; własności, dzierżawy i prawa do użytkowania gruntów przez ludność miejscową; bezpieczeństwa i higieny pracy; opłacania należności i podatków. Czy w jednostce certyfikowanej istnieją przypadki łamania wyżej wymienionego prawa? Tak/Nie (jednostka certyfikowana zestawia przypadki złamania w/w prawa z ostatnich 3 lat).	Gospodarka leśna musi być zgodna z przepisami prawa miejscowego, krajowego i międzynarodowego, w szczególności w zakresie: zasad prowadzenia gospodarki leśnej; ochrony przyrody i środowiska; własności, dzierżawy i prawa do użytkowania gruntów przez ludność miejscową; bezpieczeństwa i higieny pracy; opłacania należności i podatków. Czy w jednostce certyfikowanej istnieją przypadki łamania wyżej wymienionego prawa? Tak/Nie (jednostka certyfikowana zestawia prawomocne wyroki naruszenia w/w prawa z ostatnich 3 lat).		Wskazać katalog dowodów np.: wyniki kontroli wewnętrznych i instytucjonalnych, prawomocne wyroki sądów itp. Przyjęto
348	Nadl. Namysłów	4.7.2.	Jednostka certyfikowana powinna gwarantować ochronę lasu przed takimi działaniami, jak kradzieże drewna, kłusownictwo, nielegalna wycinka, nielegalne użytkowanie gruntu, podpalenia i inne działania niezgodne z prawem.	Jednostka certyfikowana <u>powinna</u> przeciwdziałać zjawiskom takim jak: jak kradzieże drewna, kłusownictwo, nielegalna wycinka, nielegalne użytkowanie gruntu, podpalenia i inne działania niezgodne z prawem.		Przyjęto

349	RDLP Toruń	Zał. 2	3.c) nie dopuszczenia , aby pracownicy pracowali pojedynczo z pilarką łańcuchową lub wciągarką,	c) niedopuszczenia, aby pracownicy pracowali pojedynczo z pilarką łańcuchową lub wciągarką,	błąd w pisowni	Przyjęto
350	Nadl. Namysłów	Zał. 2 Pkt 4	Przestrzeganie, aby maszyny leśne poruszały się wyłącznie po wyznaczonych szlakach operacyjnych.	Przestrzeganie, aby maszyny leśne poruszały się wyłącznie po wyznaczonych szlakach operacyjnych w planowanych rębniach złożonych i cięciach trzebieżowych.	Doprecyzowanie zapisu. Brak zastosowania przy cięciach przygodnych.	Przyjęto
351	RDLP Toruń	Zał. 2	4. Przestrzeganie, aby maszyny leśne poruszały się wyłącznie po wyznaczonych szlakach operacyjnych.	4. Przestrzeganie, aby maszyny leśne poruszały się po wyznaczonych szlakach operacyjnych tam, gdzie to możliwe.	Nie zawsze jest to możliwe, a zapis jest rygorystyczny.	Nie uwzględniono