

ATA**CEE-103 – Comissão de Estudo Especial de Manejo Florestal****ATA DA 3ª REUNIÃO/2021****DATA:** 01/07/2021**INÍCIO:** 15:30**TÉRMINO:** 17:00**LOCAL:** Esta reunião será realizada exclusivamente por acesso remoto.**Link para participação remota:****COORDENADORA:** Victoria Rizo**SECRETÁRIA:** Ellen Keyti Cavalheri**ANALISTA ABNT:** Milena Pires**1. PARTICIPANTES****1.1 PRESENTES**

As Partes Interessadas são identificadas conforme PI/DT 00.00.11 – Comissão de Estudo – Partes Interessadas – Identificação

Partes Interessadas (PI):

(1) Produtor; (2) Consumidor Intermediário; (3) Consumidor Final; (4) Órgãos Técnicos; (5) Fornecedor de Insumos; (6) Órgão regulador/regulamentador/acreditador; (7) Organismo de avaliação da conformidade; (8) Fornecedor do serviço; (9) Empresa de Capacitação; (10) Empresa onde o sistema será implantado; (11) Empresa implantadora do sistema; (12) Pessoas objeto da qualificação; (13) Empresa que fornece a mão de obra; (14) Empresa que utiliza a mão de obra.

PONTO INDIVIDUAL (web):

EMPRESA	REPRESENTANTE	Endereço eletrônico
ABNT	Milena Pires	milena.pires@abnt.org.br
APRE	Gabriela Maia	gabriela@apreflorestas.com.br
CAVALETTI	Ricardo Lazzari	ricardo@cavaletti.com.br
CIPEM/MT	Bárbara Pimentel Ibanez	superintendente@cipem.org.br
HENVIX AMBIENTAL	Victoria Rizo	victoriarizo@henvix.com.br
IBÁ	Camilla Marangon	camilla.marangon@iba.org
IMAFLOA	Ellen Cavalheri	ellen@imaflora.org
IMAFLOA	Nathalia Ribeiro	nathalia@imaflora.org
IMAFLOA	Ricardo Cardoso	ricardo@imaflora.org

INPE	Alberto Setzer	alberto.setzer@inpe.br
INSTITUTO ESTADUAL DO AMBIENTE/RJ	Mirian Nunes Botelho	botelho.inea.rj@gmail.com
IPEF/PCCF	Erica Fonseca	erica@ipef.br
IPT	Ana Paula de Souza Silva	apaula@ipt.br
NEOCERT	Renato Pasqual	renato@neocert.com.br
SBAU	Luiz Octavio de Lima Pedreira	lolprj@gmail.com
SERVIÇO FLORESTAL BRASILEIRO (SFB)	Claudio Cavalcanti	claudio.cavalcanti@florestal.gov.br
SYSFLOR	Jackson Noguchi de Souza	jackson.manuel@sysflor.com.br
SYSFLOR	Karoline Zanona	karolinezanona2014@gmail.com
UFMT	Sandra Susi Silva	floracaocba2014@gmail.com
UFSCAR	Luiz Faria	faria.lc@gmail.com

1.2 AUSENTES JUSTIFICADOS

EMPRESA	REPRESENTANTE
CPRH - Agência Estadual de Meio Ambiente de Pernambuco	Cristiane Naomi Togawa

1.3 CONVIDADOS

A relação de convidados está no Anexo A.

Os membros da CEE podem indicar outras organizações para participar, basta encaminhar um e-mail para milena.pires@abnt.org.br.

2. EXPEDIENTE

2.1 A Coordenadora abriu a reunião e agradeceu a presença de todos. Cada participante se apresentou rapidamente.

2.2 A pauta desta reunião foi aprovada após a inversão de itens de forma que o relato do GT de Florestas Urbanas fosse antecipado e a inclusão do item sobre acurácia das estimativas de áreas desmatadas solicitada pelo Sr. Alberto Setzer (INPE).

2.3 A ata da 2ª reunião/2021 foi aprovada sem alterações.

3 ASSUNTOS TRATADOS

3.1 Relato do GT de Florestas Urbanas – Cronograma da revisão da ABNT NBR 16246-1 (Poda)

O Sr. Luiz Octavio relatou que conseguiu engajar as partes interessadas para compor o GT e que já estão trabalhando na revisão da ABNT NBR 16246-1 (Poda) e na elaboração do Texto-Base da futura ABNT

NBR 16246-2 (Segurança para operações de arboricultura). A previsão é que estes documentos sejam apresentados para apreciação desta Comissão até outubro/novembro deste ano.

3.2 Relato do GT Espelho do ISO/TC 287

A Sra. Camilla informou que a reunião plenária do ISO/TC 287 ocorreu em abril/2021, com a participação da delegação brasileira. Nesta reunião foi aprovado o *Business Plan* do TC e foi a última plenária que o Sr. Jorge Cajazeira participou como *Chair*, devendo essa posição ser exercida a partir de agora pelo Sr. Mike May (Futuragene). A próxima reunião plenária do TC está prevista para meados de outubro/novembro deste ano (a ser confirmada).

Ela relatou que o ambiente da reunião plenária estava um pouco conturbado com outros assuntos e que a delegação brasileira optou por não apresentar o *NWIP Measurement procedures associated with the chain of custody in native tropical forest management areas*, com isso, a ABNT solicitou à ISO a realização de uma *informative web session* específica para que a delegação brasileira pudesse realizar a apresentação de forma mais tranquila e com tempo para esclarecimento de dúvidas. Com isso, essa *informative web session* ocorreu no dia 21/05 e foi bem-sucedida de acordo com a percepção da delegação brasileira. Desta forma, o *Ballot* dessa proposta brasileira (ISO/NP 8347) foi aberto em 07/06 para análise e emissão de posição dos países membros do ISO/TC 287 até o dia 30/08.

Ela ressaltou que após a reunião plenária foram abertos dois *ballots*, um para definição dos líderes de dois *Working Groups* (WG) e o outro para nomeação de especialistas nos WG e pedido de novas propostas de itens de trabalho. Esses *ballots* já foram encerrados sendo nomeados o Sr. Michel Vallance (França) como *Convenor* do WG2 (*Measurement methods and tracking*) e o Sr. Magnus Norrby (Suécia) como *Convenor* do WG3 (*Sustainability aspects*). As Sras. Camilla e Sandra foram indicadas como especialistas brasileiras para participar dos trabalhos do WG3, os quais começarão em agosto.

A Sra. Milena pontou que as Sras. Camilla e Sandra foram cadastradas no livelink do WG3 para ter acesso a documentação e que foi informado pela Sra. Maria Gustafsson que a primeira reunião deste WG está prevista para o dia 27/07 (13-16 UTC).

A Sra. Sandra perguntou sobre as formas de acesso à documentação do WG3 e a Sra. Milena indicou os caminhos dentro do sistema e a Sra. Sandra informou que conseguiu acessar a documentação.

O Sr. Claudio perguntou quem ficou definido como *Convenor* do WG1 sobre cadeia de custódia e a Sra. Camilla esclareceu que para este grupo ainda não foi definida a liderança, nem criado o *ballot*, mas que há interesse da Alemanha.

O Sr. Claudio solicitou também maiores esclarecimentos sobre o NWIP apresentado pelo Brasil ao ISO/TC 287. A Sra. Camila esclareceu o objetivo da proposta brasileira e informou que o texto-base ainda não foi elaborado e as ferramentas ainda não foram definidas, sendo esse um trabalho/discussão que acontecerá dentro do WG que se formará para tratar esse assunto.

O Sr. Claudio se dispôs a fazer uma apresentação sobre a experiência do SFB neste assunto e mostrou interesse em participar das discussões técnicas deste grupo.

A Sra. Milena esclareceu que o Brasil propôs a criação de um novo WG para trabalhar esse tema e que o *ballot* do ISO/NP 8347 (*Measurement procedures associated with the chain of custody in native tropical forest management areas*) pode ser acessado no ABNT eBalloting (<https://isolutions.iso.org/ballots/part/npos/ballotAction.do?method=doView&id=17404>), cuja votação se encerra no dia **21/08** (uns dias antes da votação na ISO para termos tempo hábil para fechar o voto do Brasil e enviá-lo à ISO). Ela questionou os membros da Comissão se a posição brasileira ao ISO/NP 8347 seria definida nesta reunião. Após um breve debate, os membros decidiram manter o *ballot* aberto e definir o voto do Brasil por e-mail. Assim, ela mostrou o site do ABNT eBalloting, explicou como votar e pediu que os membros manifestassem suas posições na referida plataforma.

O Sr. Claudio, a Sra. Ellen e a Sra. Mirian manifestaram interesse em participar das reuniões do GT espelho do ISO/TC 287, quando estas acontecerem. Foi acordado que os delegados que trabalharam na elaboração do NWIP serão incluídos no *mailing list* do GT espelho do ISO/TC 287, unificando assim os grupos, conforme a seguir:

- Camilla Bragotto Marangon (camilla.marangon@iba.org) – **Relatora do GT**
- Gabriel Coimbra (coimbragr@gmail.com)

- Érica Araújo Bortolazzo Fonseca (erica@ipef.br)
- Gabriela Nicolau Maia (gabriela@apreflorestas.com.br)
- Victoria Rizo (victoriarizo@henvix.com.br)
- Thiago Oliveira Rodrigues (thiagoeff@gmail.com)
- Cláudio Almeida (claudio.almeida@inpe.br)
- Luiz Aragão (luiz.aragao@inpe.br)
- Gilvan Sampaio (gilvan.sampaio@inpe.br)
- Sandra Susi Alves da Silva (floracaocba2014@gmail.com)
- Jeanicolau Simone de Lacerda (jeanicolau@avaplan.com.br)
- Magna Helena dos S. L. de Almeida (abema@abema.org.br)
- Lilian Ferreira Dos Santos (liliansantos@sema.mt.gov.br)
- Bárbara Pimentel Ibanez (superintendente@cipem.org.br)
- Adriano Junqueira (adriano.junqueira@sccon.com.br)
- Iara Musse (iara.musse@sccon.com.br)
- Andrés Serrano (andres.serrano@lit.inpe.br)
- Jorge Cajazeira (cajazeira@me.com)
- Leonardo Martins (lmartins@suzano.com.br)
- Eduardo São Thiago (edu.thiago@abnt.org.br) – assuntos referentes ao ISO/NP 8347
- Ellen Cavalheri (ellen@imaflora.org)
- Claudio Cavalcanti (claudio.cavalcanti@florestal.gov.br)
- Mirian Nunes Botelho (botelho.inea.rj@gmail.com)
- Alberto Setzer (alberto.setzer@inpe.br)

3.3 Relato do processo de revisão da ABNT NBR 14790

A Sra. Milena Pires informou que o grupo concluiu no dia 14/05 a elaboração da minuta do Projeto de Revisão ABNT NBR 14790 (Manejo florestal sustentável — Cadeia de custódia — Requisitos), deixando sinalizado no arquivo as questões que constam na PEFC ST 2002:2020 que o grupo entendeu que não caberiam no Projeto de Revisão ABNT NBR 14790, devendo constar no RAC (por exemplo, questões de uso de logo) e alguns comentários do grupo. Como foi sugerida a inclusão de muitas questões no RAC, esta minuta foi enviada em 25/05 à Sra. Cristiane Sampaio (INMETRO), com cópia para a Sra. Alessandra Weyandt (INMETRO) para análise e posicionamento. Também foi destacado neste e-mail a importância do RAC ser disponibilizado em consulta no mesmo período do Projeto de Revisão da ABNT NBR 14790 e questionado se isto seria possível e quando seria iniciada a revisão do RAC. Nesta mesma data, a minuta foi enviada aos membros da Comissão para análise e comentários até o dia 15/06.

Ela ressaltou que até o momento não recebeu um posicionamento do INMETRO quanto as questões apontadas pelo grupo e que foi informada pela Sra. Cristiane Sampaio (INMETRO) que a revisão do RAC de Cadeia de Custódia não estava prevista, pois a avaliação do Cerflor pelo PEFC não abrangerá este RAC. Posição que foi questionado, pois mesmo ele não sendo inicialmente objeto da avaliação do PEFC, a sua revisão deveria ser prevista visto que algumas questões da PEFC ST 2002:2020 seriam pertinentes ao RAC.

Após breve debate, a Comissão decidiu dar andamento a esse Projeto de Revisão para seja adequado, revisado e editorado pela ABNT (etapas anteriores a Consulta Nacional), enquanto aguardamos o retorno do INMETRO.

A Comissão de Estudo aprova o Projeto de Revisão ABNT NBR 14790 e o encaminha à ABNT/DT/GPR para ser submetido à Consulta Nacional por 30 dias, ressaltando que se as recomendações/sugestões recebidas após a referida Consulta forem pela aprovação sem restrições, não haverá necessidade de se realizar uma nova reunião para aprovar o Projeto de Norma, ficando este automaticamente aprovado como Norma Brasileira.

3.4 Acurácia das estimativas de áreas desmatadas

O Sr. Alberto Setzer (INPE) e o Sr. Claudio Cavalcanti (SFB) apresentaram dúvidas técnicas acerca do sensoriamento remoto para avaliação do desmatamento. Pelo que, foram novamente convidados a integrar o GT espelho ISO/TC 287 colaborando diretamente na construção e definição das melhores ferramentas para a proposta.

4 OUTROS ASSUNTOS

A Sra. Érica Fonseca, Relatora do GT Plantadas, informou que existem algumas pendências junto ao Inmetro relacionadas a aprovação das ABNT NBR 14789:2021 pelo PEFC. Ela ressaltou que até o momento não foi definido o período de transição entre a edição anterior (2012) e a atual (2021) desta norma, o qual deve ser seguido pelos detentores de certificado e pelos organismos de certificação. Além disso, não foi informado como está o processo de aprovação desta norma junto ao PEFC. A Sra. Sandra Susi, Relatora do GT Nativas, reforçou a importância dos pontos levantados pela Sra. Érica Fonseca e informou que eles também se aplicam a ABNT NBR 15789:2021.

A Sra. Camilla Marangon relatou algumas dificuldades no contato com os representantes do Inmetro. Ela demonstrou preocupação com a ausência destes nos trabalhos/reuniões da Comissão e com os trabalhos e prazos pertinentes ao processo de manutenção do reconhecimento pelo PEFC Internacional, pois a perda desse reconhecimento afetaria diretamente os negócios das empresas certificadas.

Após discussão, a Sra. Camilla Marangon ficou de redigir uma carta com essas informações e preocupações a ser enviada ao Inmetro. Os membros questionaram se esta carta poderia ser enviada pela ABNT/CEE-103 ou teria que ser enviada como um posicionamento coletivo das certificadoras e empresas certificadas. A Sra. Milena Pires ficou de verificar internamente esta questão.

Não havendo outros assuntos para serem discutidos, a Coordenadora encerrou a reunião.

5 CALENDÁRIO DE REUNIÕES/2021

O calendário de reuniões para 2021 foi definido e alinhado as reuniões do Comitê de Certificação da IBÁ, conforme a seguir:

- 04/10: 4ª reunião/2021 (15h00 as 17h30)
 - 09/12: 5ª reunião/2021 (15h00 as 17h30)
-

6 PRÓXIMA REUNIÃO

DATA: 04/10/2021

HORÁRIO: 15:00 às 17:30

LOCAL: Esta reunião será realizada remotamente e o link será enviado no convite.

ORDEM DO DIA:

- Relato do GT de Florestas Urbanas
 - Relato do GT Espelho do ISO/TC 287
 - Status do processo de revisão da ABNT NBR 14790
-

Esta ata também é um convite para a próxima reunião conforme data, local e horário acima. Favor confirmar presença.
