

한국산림경영인증 표준개정(안) 현장 적용성 평가를 위한
국유림 대상 산림경영인증 시범적용 결과보고

인증표준 개정(안)의 현장 적용가능성을 평가하고, 국내 산림경영 실정을
인증표준 개정(안)에 반영 하고자 국유림 대상 시범적용을 추진

□ 개 요

- 일 시 : 2021. 03. 17.(수) 09:00 ~ 16:00
- 장 소 : 홍천국유림관리소
- 참석 대상
 - 표준안평가단 : 한국SGS 노남훈 심사원, 한국산림기술사협회 권상진 기술사,
고려대학교 전은진 심사원, 엔스타알앤씨 노재동 대표
 - 홍천국유림관리소 : 권혁철 주무관
 - 임업진흥원 : 정인호 실장, 안규환 주임

□ 주요 결과

- 국유림 현장 적용가능성 평가를 통한 산림경영인증표준 개정(안) 보완
 - 관리소 담당관 인터뷰를 통한 인증체계 내 이해관계자 의견반영
 - 담당관 의견수렴을 통해 국내 산림경영실정을 반영한 요구사항 수정
 - 산림경영인증표준 개정(안)을 반영한 인증심사 시 필요문서에 대한 검토
 - 담당관 인터뷰를 통한 신설 항 평가방법 검토 및 관련문서 목록화
 - 기존 경영시스템 내 시행하고 있지 않은 요구사항에 대한 필요문서 및 교육 파악
- * 표준안평가단 주요 검토의견은 붙임3 참조

□ 향후 계획

- 시범적용 결과를 반영한 표준검토(4월)
- 표준분과위원회 개최(6월)

□ 소요 예산 (* 예산과목 : (산림경영인증) 산림인증제 운영)

- 평가위원 수당 지급(3인) : 900천원
- 사업운영경비 : 75,200원



시작회의



문서심사





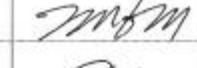

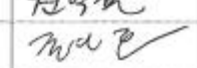
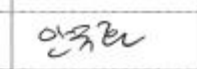

담당자 인터뷰



결과회의

참석자 명단

- ☐ 회 의 명 : 국유림 대상 산림경영인증 시범적용(홍천국유림관리소)
- ☐ 일 시 : 2021년 3월 17일(수), 09:00 ~ 16:00
- ☐ 장 소 : 홍천국유림관리소 회의실

순번	소 속	직 책	성 명	서 명
1	인스타오피스	태권	노재웅	
2	하국 O&S서비스	심사원	노남호	
3	한국산림기술연구원	이사	권상진	
4	고려대학교 경영대학원	연구원	전두진	
5	홍천국유림관리소	주무관	권혁진	
6	한국임업진흥원	정인근	정인근	
7	한국임업진흥원	주임	안국환	
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				

조항	적용성 평가 의견	지표 변경의견	
		현행 지표(개정안)	
3.16	경영계획 > 산림경영계획 으로 용어 통일 산림청 임업용어사전에서 경영계획과 산림경영계획에 대한 정의를 달리하고 있음.	다년간 <u>경영계획</u> 하에 일련의 명백한 목적으로 단일 <u>경영체계</u> 에 의해 경영되면서 지도상의 경계와 함께 구분되는 일정 영역의 산림면적	다년간 <u>산림경영</u> 목적으로 단일 <u>산림</u> 면서 지도상의 경 영역의 산림면적
3.17	..	<u>경영체계</u> 와 구조 및 계획, 현장 작업 등, 산림자원 및 운영·경영에 책임이 있는 주체	<u>산림경영체계</u> 와 등, 산림자원 및 주체
3.57	혼효림 > 혼합림 산림행정순화용어 에서는 혼합림으로 하고 있음	<u>혼효림</u>	<u>혼합림</u>
3.61	‘경영시스템’은 ISO9001의 정의를 따라야 함.	목표달성을 위한 방침, 목표, 과정을 수립하는 상호 관련되거나 상호 작용하는 조직 구성요소의 집합	방침과 목표를 수립 위한 프로세스거나 상호 작용하
3.62	‘경영자’에 대한 정의변경 필요. ISO에서는 최고경영자이나, 산림경영에선느 소유와 관리를 진행하므로 조직에 대한 부분이 아니라고 보여짐.	3.62 경영자 조직을 지휘하고 통제하는 사람	
4.1 b)	피심사자의 경우 ‘명확하고 성과 기반으로 운영되며’라는 요구사항에 대해 좀 더 명확한 표현과 심사 시 명확한 증빙자료 요구를 요청하였으나, 이는 경영시스템 인증표준 특성상 표준 내 요구사항에 대해 특정한 증빙자료를 한정하기 어려움. 이에 피심사자를 대상으로 해당 지표에 대한 충분한 설명과 교육이 필요할 것으로 보임.	b) 명확하고 성과 기반으로 운영되며 심사가 가능하여야 한다.	
4.1 l)	4.1항의 문장에 따르면 조직은 이 표준의 요구사항에 따라 다음사항을 충족하여야 함.	l) <u>산림경영인증표준(KFCC-S-01)</u> <u>요구사항이 지역, 국가, 지방 표준에</u>	l) <u>산림경영인증</u> <u>반영되어 있지</u>

	다음사항이라 함은 1)의 적용 가능한 법률과 관련 법률의 준수를 의미하는 것으로 보임.	<u>반영되어 있지 않은 경우에는, 이미 산림경영인증표준(KFCC-S-01) 요구사항이 다루어져 있으므로, 해당 관련법을 개괄하여 포함한다.</u>	<u>준수하여야 한다</u>
4.2	KQS ISO 9001의 용어와 일치 필요.	4.2 영향을 받는 이해관계자의 요구와 <u>기대</u> 에 대한 이해	4.2 영향을 받는 <u>니즈</u> 에 대한 이해
5.1	5항은 최고경영자의 리더십, 즉 경영에 관한 의지를 말하는 항목임. 3.62와 연결되는 부분으로, 참고로 KQS ISO9001에서는 ‘최고경영자’로 표현함. 의지의 표명에 대하여 산림경영계획서 머리말이나 기타 문서가 없을 시, 별도의 문서로서 충족 가능할 것으로 판단됨.	5.1 <u>조직</u> 은 다음 사항에 대한 의지를 표명하여야 한다.	5.1 <u>경영자</u> 는 다음 사항을 표명하여야 한다.
5.2	리더의 범위와 해당 리더의 의지가 공개적으로 확인 가능한 기준, 범위에 대하여 피심사자들에게 교육 및 안내가 필요함. 공개적 확인가능의 예시로는 홈페이지 공문, 산림경영계획서의 머리말 등이 있을 수 있음.	5.2 이 의지표명은 공개적으로 확인 가능하여야 한다.	
6.1.2		6.1.2 산림자원의 조사 및 도면이 유지되어야 한다.	6.1.2 산림자원의 도면이 유지되어야 한다.
6.2.8	참고에 개인정보 보호법에 따름을 명시할 필요가 있어 보임.	6.2.8 대중에 공개되는 경영계획 요약본에는 업체와 개인에 관한 기밀 정보, 기타 관련 법률에 따르거나 문화 유적지 및 민감한 천연자원 기능 보호를 위해 기밀로 다루어지는 정보가 제외될 수 있다.	
6.3.1.1	참고 사항은 유럽연합에 해당 되므로 국내법으로 대체되거나 삭제해도 될 것으로 보임.	<u>참고 : 유럽연합의 산림법 집행, 거버넌스, 무역(FLEGT)에 관한 자발적 파트너십 협약(VPA)에 서명한 국가의 경우 “산림경영에</u>	참고부분 삭제

		적용되는 법률”은 VPA에 의하여 정의된다.	
6.3.2.2	ILO169협약 및 UN 원주민 권리 선언에서 해당 선언에서 언급하는 ‘원주민’이 대한민국의 지역주민과 차이가 있는지 여부 확인 필요. 만약 ‘원주민’으로 본 조항을 존치할 경우, 실제 심사 시에는 미적용.	6.3.2.2 산림사업 및 운영은 ILO 169 협약 및 UN 원주민 권리 선언에 명시된 법적, 관례적, 전통적 권리의 확립된 기본 틀을 존중하여 수행되어야 한다. 원주민 권리는 보상을 제공하는 경우를 포함하여 권리의 주체가 내용을 인지하고 자유 의지로 사전에 동의를 제공하지 않은 한 침해되지 않아야 한다. 권리 범위가 아직 확정되지 않았거나 논쟁중인 경우, 공정하고 정당한 해결 절차를 통한다. 이 경우 산림경영자는 인증이 이루어지는 곳의 방침과 법에 규정된 절차, 역할, 책임을 존중하면서 임시적으로 당사자들이 산림경영 의사결정에 적극 참여할 수 있는 기회를 제공하여야 한다.	
6.3.3.1	ILO 협약 중에서 비준되지 않은 협약에 대하여 현장평가에서 어떻게 조치를 취할 것인지에 대한 논의가 필요.	참고: 기본 ILO 협약을 비준한 국가에서는 요구사항 6.3.3.1이 적용된다. 기본 협약이 비준되지 않았고 그 내용이 관련법에 포함되지 않은 경우, 산림경영 표준에 구체적 요구사항이 포함되어야 한다.	
6.3.4.2	산림운영 → 산림경영 표현변경이 필요로 보임.	작업환경은 안전하여야 하며, 산림 운영 업무를 담당하는----제공받아야 한다.	작업환경은 안전 업무를 담당하는
7.3.1	상황 발생 시 이해관계자와의 원활한 의사소통을 위한 이해관계자 비상연락망 구비 필요.	7.3.1 지역 공동체, 지속가능한 산림경영과 관련된 기타 이해관계자들과 충분한 의사소통과 협의가 이루어져야 한다.	
8.4.1	‘기후조절, 탄소 격리’ 단어를 명확히 경영목표에 명시하기에는 어려움이 따르므로 피심사자, 인증기관, 인정기관과 실제 현장평가의 정도에 대한 논의 필요.	8.4.1 산림경영계획 상에 기반시설의 보호, 토양 침식으로부터의 보호, 기후조절, 탄소 격리, 수자원 보호 및 홍수나 산사태와 같은 수자원에 대한 부정적인 영향으로부터의 보호 등과 같이 사회에 대한 산림의 보호 기능을 유지·증진하는 것을 경영목표로 삼고 있음을 명시하여야 한다.	
9.1.1	생태적 평가 : 유전자원보호림, 보안림 등, 사회적 평가 : 지역주민 고용효과 등이 평가요소가 될 수 있음.	9.1.1 산림자원의 모니터링과 생태적, 사회적, 경제적 효과를 포함한 경영평가가 주기적으로 수행되고 평가결과를 계획수립 프로	

		세스에 반영하여야 한다.	
9.2	내부 심사에 대한 샘플 양식이나 체크리스트 제공과 함께 피심사자 교육이 필요.	9.2 내부 심사	
10.2	되어야 > 하여야	지속가능한 산림경영과 경영시스템의 적합성, 적절성 및 효과성은 지속적으로 개선되어야 한다.	지속가능한 산림경영, 적절성 및 효과성은 지속적으로 개선되어야 한다.