

Deltagare:

Håkan Larsson, ordförande
Marie Bergstrand, Sågab
Mikael Markström, Norra Skog
Maria Edman, SCA
Åke Forsgren, Metsägroup
Joakim Källman Svenska kyrkan
Jonathan Lundberg, GS-facket
Sophia Bergkvist, Skogsentreprenörerna
Rebecka McCarthy Tune, Sveaskog
Jessica Nordin, Södra
PerArne Nordholts, Såg i Syd
Magnus Norrby, Sågverken Mellansverige
Stina Köppler, Stora Enso
Andreas Rastbäck, Holmen Skog
Marie Wickberg, Mellanskog

Christina Lundgren, Svenska PEFC

1. Mötets öppnande

Ordföranden öppnade mötet och föreslog spelregler för möten i PEFC:s styrelse:

- Helhet
- Alla till tals
- Bidra med kunskap
- Snälltolka
- OK att ifrågasätta/utmana
- Humor

2. Val av protokolljusterare

Marie Bergstrand och Mikael Markström utsågs att jämte ordföranden justera protokollet.

3. Godkännande av dagordningen

Dagordningen godkändes med GS-fackets anmälan av representant till valberedningen som övrig fråga.

4. Föregående protokoll

Föregående protokoll nr 168 kommenterades kort av VD:

- Naturnära, Closer-to-Nature, det utlovade utkastet till PEFC:s Closer-to-Nature-position har precis skickats ut och kommer att diskuteras på mötet i EU-arbetsgruppen 2025-09-05
- Certifiering av plantager – tidplanen lite fördröjd med konsultation till våren men fortsatt oenighet i arbetsgruppen. PEFC Finland och de finska intressenterna kommer att ha ett möte med generalsekreterare Michael Berger i november som ordförande och VD planerar att vara med på.

I båda frågorna finns medskick från den svenska styrelsen. En fråga angående kommissionens planer på Closer-to-Nature-certifiering var hur avvikelser och hantering av avvikelser som är en naturlig del av ett fungerande certifieringssystem kommer att betraktas i ett system kopplat till kommissionen.

5. VD-rapport

VD kommenterade kort utskickad VD-rapport. Det ekonomiska årshjulet med faktureringar går enligt plan. En remiss för svensk anpassning till förnybartdirektivet är ute. Svarsdatum är 25 september.

Beslutspunkter

6. Arbetsordningar styrelse och VD

Arbetsordningen för styrelse och VD godkändes av styrelsen.

7. Skogssektorns jämställdhetsråd

PEFC har när det har varit möjligt deltagit i möten i Skogssektorns jämställdhetsråd. Rådet antog vid sitt möte 6 maj en finansieringsmodell som innebär att deltagande organisationer betalar en avgift för att finansiera verksamheten. För PEFC:s räkning skulle avgifter bli 10 000 sek.

Styrelsen beslutade att PEFC ska fortsatt delta i rådet och att en utvärdering ska ske inför nästa år.

Avrapporteringar

8. Internationellt

Senaste medlemsbrevet från PEFC International hade tillställts styrelsen. Ordförande informerade om att Lena Ek vid stämman i november kommer att avgå ur den internationella styrelsen. Finland arbetar på att få fram en kandidat och vi bör följa frågan så att vi säkerställer en nordisk nominering.

9. Presentation marknad

PEFC:s marknadsteam, Thomas Löwenberg och Bella Lindbrandt, presenterade marknadsplattformen och aktuella aktiviteter. Thomas delade ut ett underlag för diskussion om aktiviteter där medlemmar och PEFC kan hjälpas åt i marknads- och kommunikationsarbetet.

Diskussionspunkter

10. Certifieringssituationen och riskberedskap

Ett dokument med förslag på frågor och styrelsens kommentarer hade skickats ut. Styrelsen diskuterade utkast och vad materialet ska ha för funktion. Dokumentet bör utformas som ett övergripande stöddokument för att kunna svara på frågor från journalister och andra. Texterna ska skrivas och det kan också behöva gallras bland frågorna.

Jessica och Maria erbjöd sina (eller sina medarbetares) hjälp med texterna.

VD uppdrogs med ledning av diskussion och kommentarer färdigställa materialet för remiss till styrelsen.

11. Strategidiskussion

Diskussioner inför verksamhetsplanering 2026 och inför kontakt med PEFC internationals generalsekreterare Michael Berger. Magnus Berg, Skogsindustrierna, deltog och gav en inledande presentation om vad som händer och kan hända inom EU som rör skog och certifiering. Magnus bilda vidarebefordrades till styrelsen efter mötet.

Styrelsen diskuterade därefter fyra olika huvudpunkter:

- 1) Vilka behov ska framtidens PEFC svara mot?
- 2) Var ska rågången gå mellan lagstiftning och certifiering och vilken roll ska PEFC ta på sig?
- 3) Vad är styrelsens input för att öka medlemsengagemanget?
- 4) Samverkan med medlemsorganisationer
 - a) Vad skulle medlemsorganisationerna konkret kunna bidra med för att stärka PEFC:s arbete?
 - b) Vad behöver medlemsorganisationerna för att kunna bidra till PEFC:s mål och arbete?

En sammanfattning av diskussionerna är bilagd sist i protokollet. Dessa punkter ska på lämpligt sätt sammanfogas med den lista på punkter som fanns i utskickat material. Michael Berger bjuds in till nästa fysiska styrelsemöte 15 april.

12. Övriga frågor

Jonathan informerade styrelsen om att GS-facket enligt beslut på stämman utsett Joakim Backman till ledamot i PEFC:s valberedning jämte Jonas Mårtensson och Magnus Kindbom.

13. Nästa möte

Nästa möte är 12 december kl. 13:00 – 16:00 via länk. Styrelsen enades också om att flytta mötet 12:e februari till 4:e februari 9-12.

14. Mötet avslutas

Ordföranden avslutade mötet.

15. Styrelsens egen tid

Reflektion över mötet med endast styrelsen.

Vid protokollet

Christina Lundgren

Justeras

Håkan Larsson

Marie Bergstrand

Mikael Markström

Bilaga - sammanfattning strategidiskussioner punkt 11

Styrelsen diskuterade fyra huvudpunkter:

- 1) Vilka behov ska framtidens PEFC svara mot?
- 2) Var ska rågången gå mellan lagstiftning och certifiering och vilken roll ska PEFC ta på sig?
- 3) Vad är styrelsens input för att öka medlemsengagemanget?
- 4) Samverkan med medlemsorganisationer
 - a) Vad skulle medlemsorganisationerna konkret kunna bidra med för att stärka PEFC:s arbete?
 - b) Vad behöver medlemsorganisationerna för att kunna bidra till PEFC:s mål och arbete?

1. Vilka behov ska framtidens PEFC svara mot?

Det rådde stark enighet om att grunden för PEFC är och ska vara ett starkt system för hållbart skogsbruk med en helhetssyn på skogen. Övriga punkter som lyftes som viktiga:

- Kvalitet över kvantitet. Förtroende och marknadserkännande viktigare än tillväxt i areal.
- Klimat – både som budskap och som grund för utveckling. En styrka att PEFC kan jobba med detta
- Hålla vår story och stå för den (familjeskogsbruk, entreprenörs-certifiering (i Sverige) och helhetssyn).
- PEFC ska svara på de utmaningar och behov som finns i samhället
- Viktigt att kunna visa effekterna av systemet – PEFC bör kunna göra detta på ett praktiskt sätt utan överdriven administration och byråkrati.
- Kopplingar till ISO (primärt klimat och ISO 13391) diskuterades som en möjlig utvecklingsväg*.
- Vi tror inte på att ha flera olika anspråk och budskap till marknaden.

** Magnus utvecklade tanken: Ett starkt PEFC-system som kompletteras med att PEFC-certifierade använder ISO för klimatberäkningar (finns), biologisk mångfald (på väg att tas fram) etc. Magnus informerade att man inom ramen för utveckling av PEFC:s projektcertifiering (= tillämpning av PEFC:s spårbarhetsstandard för till exempel byggprojekt) bokat ett möte med honom och Peter Holmgren om ISO 13391 för substitutionsberäkningar.*

2. Lag kontra certifiering – vilken ska PEFC:s roll vara?

Att uppfylla tillämplig lagstiftning är ett självklart grundkrav i PEFC-certifieringen. Att däremot utveckla en flora av speciallösningar och moduler som svar på EU:s initiativ (förordningar, direktiv, strategier mm) ansåg styrelsen vara tveksamt. Då har man gått ifrån att vara ett marknadsdrivet och medlemsstyrt system till att vara någon form av servicebyrå till EU.

Ett sidospår som diskuterades (rör fr.a. Sverige): Rennäring och hänsyn till samisk kultur är och ska givetvis vara en viktig del av PEFC-standarderna. Men frågan om avvägningarna mellan rennäringen och skogsbruket är en oerhört svår fråga som politik och samhälle måste klara ut och inte primärt en fråga för ett marknadsdrivet system att lösa. Kan PEFC tydliggöra hur vi ser på gränserna mellan den frivilliga marknadsdrivna certifieringen – som kan göra väldigt mycket men inte allt - och vad samhället måste ta ansvar för? (Exempel på vad som kan ses som samhällets ansvar är avvägningar intressen och rättigheter i renbetesland och omfattande avsättningar/inskränkningar i brukandet för bevarande av naturvärden)

3. Vad är styrelsens input för att öka medlemsengagemanget?

Styrelsen diskuterade utveckling av standardrevisionen. En fråga var om medlemmarna blir lite för bekväma i PEFC:s standardrevision för att orka utveckla systemet på erforderligt sätt. Flera utvecklingsförslag lyftes, dels hur standarden och systemet skulle kunna förstärkas (se diskussionspunkt 1), dels utveckling av revisionsprocessen. Diskussionerna om formerna för revisionen bör åter tas upp inför 2027 med utgångspunkt i PEFC:s utarbetade rutiner och erfarenheter från tidigare revisioner.

4. Samverkan med medlemsorganisationer

Vad skulle medlemsorganisationerna konkret kunna bidra med för att stärka PEFC:s arbete?

Vad behöver medlemsorganisationerna för att kunna bidra till PEFC:s mål och arbete?

Några förslag från diskussionen att ta med till nästa styrelsemöte för beslut och/eller beakta i verksamhetsplanen:

- Skapa specialiserade arbetsgrupper från medlemsorganisationerna som stöd för kansliet till exempel kommunikation.
- Upparbeta kontaktvägar mellan medlemsföretagen och PEFC-kansliet i olika frågor för att till exempel gemensamt sprida information och material
 - T.ex. kalla kommunikatörer från medlemsorganisationerna till ett möte för att presentera ett informationspaket och verka för utökat samarbete
- Sätta ihop paket för att medlemmarna ska kunna sprida information till exempel PEFC 25 år (logotype, material mm).
- Skicka en enkät till PEFC-certifierade skogsägare om vad de är mest stolta över i sitt skogsbruk (kontaktuppgifter från medlemsorganisationerna).
- Gemensamt bidra till berättelsen om den hållbara värdekedjan